

## Ферма гоев

**Источник:** <http://krevetka-flo.livejournal.com/176551.html>

Очень достали в дискуссиях всевозможные "социологи". Товарищи не врубаются, как человек в здравом уме может иметь что-то против общества? Придётся опять поднимать свои старые записи и разжёвывать... Да, я имею кое-что против общества. Но это никак не связано с социопатией. Это связано с тем, что вас окружает... ну, скажем так... Не человеческое общество. Почему? Сейчас разберёмся.

Исходя из структуры самого слова, ОБЩество - это несколько существ, имеющих нечто ОБЩее (общие цели, общих врагов) и решающих эти проблемы соОБЩа. Общества существуют у многих живых существ, начиная от грызунов и заканчивая высшими приматами. Эти общества имеют организационную структуру различной сложности, свои внутренние правила поведения.

С нашей точки зрения они достаточно примитивны, но все их объединяет одно: они служат интересам живых существ, помогают им выживать в трудных условиях. Помогают отбиваться от хищников, или наоборот, загонять крупную добычу. Помогают преодолевать расстояния и препятствия. Помогают делать внутривидовой отбор эффективнее. Каждый аспект таких обществ наилучшим образом служит интересам вида.

Я нарочно не упоминаю "общественных" насекомых, так как это было бы абсолютно безграмотно. Муравейник и гнездо ос биологически представляет собой не общество, а один организм. Каждую рабочую особь нельзя рассматривать, как самостоятельное существо, так как она даже не имеет органов размножения.

В классическом стаде отдельное существо сохраняет полную свободу. Оно вольно в любой момент выйти из-под контроля вожака и начать самостоятельную жизнь. Внутри стаи или стада животных держит не страх и не закон, а исключительно ПОЛЬЗА. Более того, самым страшным наказанием в большинстве обществ является ИЗГНАНИЕ. И если в таких обществах пропадает объективная необходимость, они временно распадаются, предоставляя всем особям возможность жить самостоятельно.

Пример примитивного общества - стадо африканских антилоп *гну*. Несмотря на то, что животные, возможно, испытывают некоторые неудобства при совместном поедании корма, стадность даёт им массу преимуществ:

1. Безопасность. Возможность защиты молодняка от хищников.
2. Качественное смешение генов (в большом стаде вероятность близкородственных скрещиваний уменьшается).
3. Автоматическая выбраковка плохих генов. При движении стада больные или неполноценные особи отстают и попадают на стол хищникам, а здоровые выживают.
4. Удобство при миграции. В большом стаде несколько матёрых особей всегда будут помнить лучшие маршруты. А одинокая антилопа вполне могла бы сбиться с пути.

Возможно, антилопы действуют инстинктивно. Возможно, их система отношений на человеческий взгляд примитивна. Но это целиком и полностью ИХ общество, и оно как нельзя лучше удовлетворяет их простые потребности в безопасности и улучшении породы.

Теперь рассмотрим стадо домашнего северного оленя. По сравнению с антилопами олени живут, как короли. Пастухи и их собаки в большинстве случаев надёжно защищают их от волков. Опытные оленеводы водят стада по заранее намеченным маршрутам, исключая риск голодной смерти. Отбившийся от стада молодняк собаки вернут обратно - под надёжную защиту.

Иногда оленей подкармливают витаминизированными кормами. В некоторых местах их даже специально обкуривают дымом, спасая от гнуса. Специалисты не допустят возникновения эпидемий. По заранее намеченной схеме пастухи будут управлять процессом гона и не допустят избыточного роста стада. И если оленёнок случайно отбил от важенки, добрый пастырь найдёт его и вернёт матери...

Идиллия? Утопия? Олений рай? Нет, ИЛЛЮЗИЯ.

Мираж рассеется осенью, когда придёт время забоя. Когда по заранее намеченному плану молодых и полных сил оленей будут заводить на убойные площадки, оглушать и выпускать им кровь. Тогда их тела расчленият, и каждый из органов пойдёт в дело.

Их тёплую кровь выпьют пастухи, их мясо пойдёт на колбасу, шкуры - на чумы и малицы, железы - на лекарства, а прекрасные рога - на настенные украшения. Морок спадёт тогда, когда маленьких оленят будут убивать на пыжиковые шапки, а из мягких губ их матерей будут готовить холодец.

И олени не смогут сделать ничего. Они будут только беззвучно плакать, видимо, сожалея о своей прежней наивности. А добрые собаки-защитники в это время будут лизать свежую кровь и раздирать тёплые потроха...

Можно ли считать оленьё стадо обществом? Конечно, можно. Ведь всё совпадает: несколько особей добровольно собрались вместе, чтобы удовлетворить общие потребности...

Уточним: несколько ПАСТУХОВ. Они здесь единственные, кто обладает свободой. ОНИ придумали, каким будет стадо, просчитали его размер, разделили оленей на половозрастные группы, наметили маршруты движения. И ОНИ же заранее решили, сколько голов следует забить в ноябре.

Да, они заботились об оленях весь год. Но не ради оленей, а ради СЕБЯ.

Им были важны оленьи тела, их энергия, их жизнь. Относительная свобода оленей на природе и забота пастухов о здоровье стада - не благодеяние, а всего лишь ЧАСТЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА.

Просто особенность оленя в том, что он не может жить в неволе. Ему нужна тундра, свежий воздух, простор для бега, ягель под ногами. В душном свинарнике он быстро зачахнет и умрёт. Для того, чтобы примирить природное вольнолюбие оленя с потребностями людей, и существует *полувольный выпас*. Олень наслаждается иллюзией свободы, радуется жизни, нагуливает бока - но только для того, чтобы в конце концов попасть на ваш стол в виде колбасы.

Несмотря на внешнее добродушие, пастухи - не охранники оленей, а ТЮРЕМЩИКИ.

Оленья стада - это пастушье общество. Олени не создавали его. Им вообще не свойственно собираться в такие стада - на воле они пасутся маленькими группами. У оленей нет и не было выбора, никто не спрашивал их, согласны ли они купить временную безопасность такой ценой. Они не могут по своей воле покинуть стадо. Просто потому, что они - **СОБСТВЕННОСТЬ**.

Кроме того, пастушеские собаки, считающие себя полноправными хозяевами стада, тоже находятся в плену иллюзии. Они тоже собственность, они тоже неизбежно проиграют. Да, они могут гонять оленей. Да, хозяин сытно кормит и ласково треплет по холке. Но лишь до тех пор, пока собака беспрекословно выполняет команды, сгоняя оленей в стадо.

Пара крупных ошибок - и бывший любимец становится обузой. Как только рабочая ценность лайки становится меньше ценности меха, с неё снимают шкуру. На деле собачьи привилегии так же иллюзорны, как и оленья свобода. Как бы ни была велика власть собак над оленями, рано или поздно их самих пустят на шапки.

Искусственное общество, созданное хозяевами и удовлетворяющее потребности хозяев в жизненной энергии скота. Собственность, пасущая другую собственность. Такое общество называется **ФЕРМОЙ**.

Существует универсальный критерий, по которому настоящее общество отличается от фермы. Он очень прост и включает два обязательных пункта:

**ДОБРОВОЛЬНЫЙ ВХОД.** Это значит, что стать членом общества, принять на себя все права и обязанности, повиноваться его законам существо может только **ДОБРОВОЛЬНО**. Причём выбор делается на основе **ПРАВДИВОЙ ИНФОРМАЦИИ**: *"Вступая в наши ряды, ты теряешь то, а получаешь вот это"*. Любое внушение, психологическое давление или манипуляция также является формой принуждения.

В противном случае мышеловку тоже можно было бы считать разновидностью общества. Ведь мыши заходят в неё вроде бы добровольно, в поисках сыра. Однако, они **НЕ ЗНАЮТ**, что их ждёт. Ими **МАНИПУЛИРУЮТ** с помощью сыра.

Чтобы мышеловка стала соответствовать критерию, над входом следовало бы написать на мышинном языке: *"Заходя сюда, вы получаете сыр, но навеки теряете свободу - а возможно, и жизнь"*.

**БЕСПРЕПЯТСТВЕННЫЙ ВЫХОД.** Общество может быть любым. Свободным и не очень, скреплённым всеобщей любовью или страхом перед вожаком - любым. Разнообразие общественных форм - логическое следствие различия индивидуальностей. Одни любят свободу, другим нравится сильная рука. Одни любят плести макраме, а другие - махать текстолитовыми мечами. Если общество кому-то нужно - пусть оно будет.

Но тот, кому оно **НЕ НУЖНО**, должен иметь реальную возможность в любой момент его покинуть. То есть расторгнуть тот самый "общественный договор", по которому он жертвует частью свободы (времени, энергии, денег) в обмен на защиту, уважение, знания и т.п. Как говорится, не согласен - уходи.

Но возможность выхода должна быть именно **РЕАЛЬНОЙ**. Покинувший общество не должен преследоваться и подвергаться физическому или психологическому давлению.

У него должна быть реальная возможность жить самостоятельно. Место, куда можно уйти. В противном случае возможность выхода, да и само понятие "общественного договора" является ИЛЛЮЗИЕЙ, прикрывающей фактическое РАБСТВО.

Тюрьма посреди пустыни может и не иметь стен. Формально пленники вольны уйти. Но в пустыне не найти воды, не утолить голод и не укрыться от палящего солнца. Монополия на ресурсы - гораздо более эффективный рычаг контроля, чем сила.

Мы пока не сделали ни одной логической ошибки? Вы поняли принципиальную разницу между ОБЩЕСТВОМ, призванным удовлетворять потребности каждого, и ФЕРМОЙ, для которой эти потребности - лишь одна из статей в смете затрат на производство? Если ДА, то можно переходить к самому важному.

Оленям и собакам можно только посочувствовать. Но вот не являются ли их пастухи САМИ собственностью? Отвечают ли они за свои поступки? Не является ли иллюзией та свобода, которой люди в виртуальном мире так гордятся?

Конечно, тут очень легко и приятно пуститься в длинные философские рассуждения. *"Свобода и общественная необходимость, права и обязанности, человек и закон..."*. На деле все подобные рассуждения - пустая болтовня. Просто потому, что они имеют дело не с фактами, а с ИНТЕРПРЕТАЦИЯМИ фактов.

Оленю, быть может, тоже кажется, что пастухи созданы, чтобы о нём заботиться, а осенний забой - стихийное бедствие, связанное с сезонными изменениями в поведении пастухов.

Но мы-то знаем, что это не так! Забой - не случайное стечение обстоятельств, а то, ради чего оленей весь год защищали от волков и подкармливали. Мы знаем это, потому что глядим на ферму со стороны и не разделяем оленьих иллюзий. В некотором смысле наш мир более "реален", чем олений.

Точно так же и с людьми. Наиболее достоверный способ увидеть, чем в действительности является человечество - это взглянуть на него глазами пришельца, Странника, увидевшего Землю впервые и свободного от земных заблуждений.

Представим себе незримый космический корабль, приближающийся к Земле откуда-нибудь из созвездия Кассиопеи. Пусть на нём летит некое существо, способное проходить сквозь стены и читать мысли, но обладающее разумом, совершенно отличным от человеческого. Что увидит Странник? Что происходит на Земле В РЕАЛЬНОМ МИРЕ?

Из космоса он увидел бы огни городов, линии коммуникаций, белые следы кораблей на морской поверхности, инверсионные следы самолётов в атмосфере. В радиозэфире он распознал бы миллионы информационных сигналов. Из всего этого он бы сделал логичный вывод, что на планете проживает ОБЩЕСТВО.

Сняв с одного из людей трёхмерную копию-клон, он бы произвёл исследования и понял, что это существо обладает достаточно мощным разумом и телом, прекрасно приспособленным к условиям планеты. Оно способно мыслить, творить и предвидеть. Оно способно переносить жару и холод. Оно устойчиво ко многим ядам и болезням. Оно способно силой мысли заставлять мир работать на себя. И Странник принял бы особые меры предосторожности, чтобы люди случайно не причинили ему вреда. Он бы проникся уважением к силе, дремлющей в людях.

Однако дальнейшие наблюдения выявили бы много странностей. А именно:

Жители держат у себя массу устройств, способных в течение часа убить всё живое на планете. Зачем?...

Жители зачем-то держат огромное количество более мелких средств уничтожения, и время от времени применяют их друг к другу безо всякой видимой причины. При этом уровень их технического развития полностью исключает жизненную необходимость в силовом захвате ресурсов. Кроме того, основная агрессия исходит именно из тех частей планеты, где уровень жизни наиболее высок. Самое странное заключается в том, что разрушения производят молодые люди, совершенно не желающие этого делать.

Жители не используют и десятой доли своего умственного и физического потенциала. О существовании многих своих способностей они, похоже, даже и не догадываются. Вместо этого они используют всевозможные технические суррогаты, отчего их тела и разумы с возрастом атрофируются. Кроме того, по какой-то непонятной причине жители искусственно портят свои тела, систематически принимая в пищу яды.

Жители ведут себя как-то странно и неестественно, подобно роботам или марионеткам в кукольном театре. Их движения скованы, реакции заторможены, поле зрения сужено, внимание отсутствует. У большинства мозг находится в состоянии, почти не отличающемся от сна. Все реакции на внешние раздражители настолько стандартны и похожи у всех, что кажутся запрограммированными.

Их повседневная жизнь напоминает какое-то бесконечное театральное представление. В разных местах они играют разные роли. Причём очевидно, что все принимают чужую игру за чистую монету. Некоторые роли чётко закреплены и имеют внешние атрибуты (одежду, значки, средства передвижения). Другие роли проявляются только в общении с определёнными особями. По неизвестной причине практически никто и никогда не ведёт себя так, как действительно хочет, до конца отдаваясь игре в ущерб своим истинным чувствам. Даже в общении с самыми близкими людьми они постоянно лгут и показывают себя иными, чем есть на самом деле.

Некоторые роли настолько примитивны, что непонятно, почему разумным существам, дошедшим до космических полётов и атомной энергии, интересно их играть. Например, непонятно, что интересного может быть в хождении строем в одинаковых одеждах и с одинаково глупым выражением лиц. Непонятно, как молодым особям может быть интересно лучшее время суток проводить без движения за столами, получая совершенно ненужную для них информацию в форме, неприемлемой даже для взрослых.

Очевидно, что подобные пытки никак не могут быть результатом сознательного выбора. Очевидно, что составной частью спектакля является РЕАЛЬНОЕ НАСИЛИЕ.

Уровень жизненной энергии большинства катастрофически низок. Многие жители по существу представляют собой ходячие трупы, живущие только за счёт стимуляторов и энергии окружающих. Вся их жизнь состоит из того, что они постоянно пытаются силой вытянуть друг из друга максимум любви и знаков стоимости.

Выврав порцию, лихорадочно стараются избавиться от неё как можно скорее - и используют для этого массу хитроумных способов.

Профессионально, методично и абсолютно доброжелательно земляне задавливают в своих детях все проявления истинной человеческой натуры, заставляя их с детства втягиваться в спектакль.

Если уже взрослый человек начинает вести себя разумно (прекращает играть роли и бесцельно тратить энергию), окружающие всеми силами стараются вернуть его в рамки сценария, лишить сил и веры в себя. Если он всё же выдерживает, его или уничтожают, или помещают в специальное заведение, где продолжают психологически ломать, используя электричество и химические препараты.

С точки зрения здравого смысла непонятно, зачем группы людей, играющих в спектакле ключевые роли, ИСКУССТВЕННО вызывают у масс панику и агрессию с помощью взрывов бомб и крушения транспортных средств. Полученная агрессия затем направляется на другие регионы планеты, жители которых страдают и умирают ни за что.

И самое странное: похоже, все этим довольны.

Что бы вы подумали на месте наблюдателя? Увидев целую планету существ, действующих себе во вред? Единственное разумное объяснение, которое он сможет придумать: на планете свирепствует ЭПИДЕМИЯ. Болезнь, передающаяся множеством различных способов. МАССОВЫЙ ПСИХОЗ, охвативший всё население.

Очевидно, что все жители планеты находятся в виртуальном мире. В этом бредовом видении существующее положение вещей кажется им правильным, имеет какое-то разумное объяснение.

В реальном же мире все они являются РАБАМИ. Вся их жизнь распланирована с утра до вечера и с рождения до смерти. Почти никто из них не живёт так, как хочет его сердце. Почти никто из них не живёт себе на благо. Почти никто из них не счастлив по-настоящему. Они даже не знают, чего им в действительности надо. Они не сознают, зачем они здесь, чего хотят и чем всё это закончится. Их отучают самостоятельно думать с раннего детства.

Вам кажется, что Странник не прав? Отлично, давайте посмотрим ещё. Посмотрим ради интереса, какие потребности людей удовлетворяет это общество.

Решает ли оно главную проблему - проблему безопасности вида? НЕТ.

Оно только говорит о безопасности. На самом деле оно искусственно создаёт новые опасности на каждом витке своего развития. Меч, порох, зарин, ядерная бомба постоянно угрожали стереть человечество с лица земли. Причём всё это оружие предназначено именно для уничтожения ЧЕЛОВЕКА и было бы бесполезно против, скажем, вторжения из космоса.

В настоящий момент планета представляет собой пороховую бочку. Одно нажатие кнопки - и всему живому конец. По сравнению с этой РЕАЛЬНОЙ ОПАСНОСТЬЮ меркнут все виртуальные пугала. Ни одна природная сила не способна уничтожить человечество так быстро и так эффективно. И эта опасность год от года растёт. Правда, по телевизору о ней не говорят...

Решает ли это общество проблему селекции? НЕТ.

Наоборот, самые здоровые молодые люди каждого поколения уничтожаются в войнах, а больные и неполноценные выживают и дают потомство. Люди, думающие нестандартно, подвергаются репрессиям и очень часто уничтожаются. Преуспевают только те из них, кто учится смотреть на остальных, как на скот, и идти к своей цели по чужим головам. Кроме того, генотип расы постоянно ухудшается из-за воздействия радиации, пищевых ядов и продуктов химической промышленности.

Помогает ли оно духовному росту каждого? НЕТ.

Напротив, оно всеми силами стремится превратить человека в бездумного потребителя, неспособного к творческому мышлению. Экономике и власти выгоден тупой жадный человек-хомяк, озабоченный только наполнением кармана и развлечениями.

Решает ли оно хотя бы проблему физического здоровья? Как ни странно, опять НЕТ.

Оно создало лишь ИЛЛЮЗИЮ здоровья. Расправившись с эпидемиями, оно вызвало массу других болезней. Близорукость, ожирение, остеохондроз, сахарный диабет, болезни желудка и кишечника, импотенция, аллергия, алкоголизм, наркомания и многое, многое другое - всё это можно смело назвать "болезнями цивилизации". Кроме того, выброс канцерогенов в окружающую среду повысил количество больных раком.

Если раньше люди страдали от чумы, то теперь - от результатов своего же труда, от разрыва с природой и ухудшения иммунитета. Да, срок жизни увеличился. Вопрос в том, КАКОЙ жизни? Миллионы людей в этом обществе представляют собой просто ходячие трупы. Без лекарств, стимуляторов и прочих искусственных средств они попросту развалятся.

Делает ли это общество хоть кого-нибудь счастливым? НЕТ.

Напротив, оно искусственно создаёт такие условия, при которых человек принципиально не может быть счастлив. Понятие счастья привязывается к богатству и власти. Вся жизнь представляет собой гонку по лестнице накопления. Сколько бы человек ни имел, всегда будет кто-то, кто имеет ещё больше. Все силы уходят на то, чтобы подняться как можно "выше" - на следующую ступеньку, потом на следующую... ещё и ещё. И только на смертном одре приходит осознание того, что всё было напрасно, что жизнь прошла впустую, а весь ворох накопленного барахла не стоит ничего.

Есть ли от этого общества хоть какая-то польза для человека? ДА.

Он получает от него относительный комфорт, защиту от природных катаклизмов, возможность быстрого перемещения в пределах планеты, дальнюю связь, лекарства от инфекций и информацию.

Есть ли от него вред? ДА.

Оно лишает человека свободы во всей её полноте. Ребёнка с детства приучают тому, что свобода - это осознанная необходимость плыть по течению.

До совершеннолетия ребёнок является собственностью родителей и системы образования. Потом - армии. Потом - организации, на которую работает. И всё это время государство имеет над ним полную власть.

Вся человеческая жизнь оказывается predeterminedённой ещё до рождения. Человек проходит по документам, как собственность государства, его перемещения, слова, мысли и половые отношения тщательно контролируются окружающими. Как только человек выходит за рамки сценария, вся мощь общества обрушивается на него, как ураган.

Кроме того, это общество несёт реальную опасность. Оно заставляет людей убивать друг друга вопреки их воле. Оно заставляет невинных людей страдать. Оно поощряет употребление ядов, убивающих мозг. Оно постепенно превращает природу в свалку промышленных отходов. Оно делает человека всё более беспомощным и зависимым от своих механизмов.

Является ли этот вред необходимой платой за пользу? **НЕТ, НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НИ В КОЕЙ МЕРЕ.**

И это принципиально важно! Вся польза напрямую связана с техническим прогрессом. Для создания технической инфраструктуры общественные отношения, действительно, необходимы.

Вопрос в том, КАКИЕ отношения? Если вы считаете, что армии, системы подавления и цензуры, паспортно-визовые службы, институт прописки, откровенный гипноз по телевидению, в церквях и школах действительно необходимы для существования человечества, то я с этим абсолютно не согласен.

Кто-то наивный скажет: *"А как же террористы, Аль-Каида, Бен Ладен, злобные звери-чеченцы, Сатана-Дьявол и комета, которую без ядерной ракеты не сбить? Вот для защиты от всего этого нам и нужны армии, ЦРУ с КГБ, ядерные бомбы, религия и система патриотического воспитания! Вот если бы всего этого не было, то было бы классно. А так - мы потерпим..."*

А вам никогда не приходило в голову, что террористов для себя готовят сами агенты спецслужб, которым надо чем-то кормить семью, чеченцы злые, потому что очень хотят жить, а Дьявол реально существует только в голове фанатика? Что всё это - только пугала или выстрелы пастухов, призванные загнать людей-олений в общественный загон? Что всё это - "охота на ведьм", примеры того, как виртуальный мир оправдывает своё существование?

Приходило? Это хорошо. Потому что так оно и есть на самом деле .

Собственно говоря, явная искусственность этих "проблем" - лучшая иллюстрация к схеме работы симулятора. Я намеренно заостряю внимание СЕЙЧАС, пока вы ещё ПОМНИТЕ реальные события. Потом, когда процесс глобализации завершится, будет написана новая история, и людей, забывших реальные факты, будет гораздо труднее выводить из-под гипноза.

Итак, общество, дающее человеку защиту от природы и комфорт, но отнимающее свободу. Причём потеря свободы НЕ является необходимым условием для комфорта и защиты от природных катаклизмов. Кроме того, это общество искусственно заставляет человека страдать.



Ничего не напоминает?

Защита от волков, прививки, подкормка, поиск пастбищ...  
...Техника, медицина, комфорт, социальная защита, пенсии и детские приюты.

Ограда загона, право собственности на скот, учётные документы...  
...Виртуальный мир, обязательное образование, гражданство, паспорта, армии, тюрьмы, психбольницы.

Доение скота, стрижка и забой...  
...Потеря жизненных сил, монотонный труд изо дня в день, налоги, искусственные войны...

## ФЕРМА

Звучит дико... Страшно... Но мы ведь ничего не придумывали, верно? Мы только посмотрели, что РЕАЛЬНО происходит вокруг. А значит, ЭТО ПРАВДА. Правда в том, что люди не управляют сами собой. Их "свобода", о которой политики кричат по телевизору - полнейшая ИЛЛЮЗИЯ. Точно такая же, как свобода домашнего оленя. Да, можно бегать по тундре и есть сколько угодно ягеля. Но сунься в сторону - и все собаки общества бросятся загонять тебя обратно.

Для человека думающего это очевидно. Но для кого-то признать свою несвободу очень сложно. А признать надо - ведь больного не вылечишь, если он уверен, что здоров. Поэтому не обижайтесь за банальности - поверьте, для многих они являются откровением.

Итак, для тех, кто по-прежнему верит, что живёт в свободном обществе. Для очистки совести попробуем последнее, самое верное средство - наш универсальный критерий.

Пункт 1. Добровольный вход.

Добровольный ли? Давайте вспомним. У вас спрашивали, хотите ли вы идти в школу? Хотите ли вы быть гражданином государства, иметь паспорт? Идти в армию? Верить в их сказки? Разделять их половые комплексы? Спрашивали?

Разумеется, НЕТ. Никто и не думал узнавать ваше мнение. "Социологи от школы" могут сколько угодно доказывать вам полезность и необходимость указанных институтов. Но все их "разумные" доводы отменяются одним простым обстоятельством: У ВАС НЕ БЫЛО ВЫБОРА.

Выбор был только между двумя школами, двумя государствами, но не между школой и самообразованием, гражданством и полной свободой. Вы могли своим умом, своей хитростью обойти воздействие каких-либо институтов. Но это говорит лишь в вашу пользу, а никак не в пользу Системы.

Итак, по пункту 1 общество, в котором вы живёте, является фермой.

Пункт 2. Беспрепятственный выход.

В принципе, выйти можно. Поселиться где-нибудь в лесу, удить рыбу и растить детей. Но только до тех пор, пока о вас не узнают.

А потом с вас возьмут все возможные налоги за пользование землёй, снимут штрафы за выловленную рыбу и убитую дичь (если денег нет, заставят отработать). Ваших детей против воли заберут в школу, потом в армию, а вас ещё и накажут за нарушение нескольких статей Конституции.

Вы знаете исключения? Возможно... Но все эти исключения существуют не благодаря силе, а благодаря слабости Системы, которая не может пока уследить за всеми там, где контроль экономически не выгоден. Рано или поздно эти лазейки будут перекрыты.

А выйти из общества в открытую... Что ж, попробуйте. Придите в УВД и скажите, что не хотите быть гражданином России. И Америки с Южным Зимбабве - тоже. Хотите полной свободы для себя и своих детей. Что вам не нужны услуги госслужб в обмен на обязанности, а если понадобятся, то вы готовы заплатить из своего кармана. Посмотрим, что вам на это скажут. Наверное, всем будет смешно. Кроме вас, разумеется...

Хотя, это всё фантазии. На самом деле вы даже не сможете заставить себя обратиться к офицеру с такой просьбой. Да что там - вы даже не сможете заставить себя прийти в УВД! Ваш разум сам собой придумает массу причин не делать этого.

Такой простейший акт - попросить себе политической свободы - для вас просто невыполним. Даже если вы каким-то чудом убедите себя, все ваши друзья и родственники не дадут вам этого сделать.

Не верите? Попробуйте на досуге! Просто ПОПРОБУЙТЕ! Тогда вы ясно ощутите то ДАВЛЕНИЕ СРЕДЫ, которое по причине своего конформизма не ощущаете сейчас. Идти в ногу со стадом - легко. А вот ВЫЙТИ из стада - очень и очень трудно...

Итак, если выход и существует, то его никак нельзя назвать "беспрепятственным". А следовательно, земное общество является фермой и по второму пункту.

Не уклониться от входа и не выйти. Не дадут окружающие - такие же люди. Люди, пасущие сами себя. Люди на полувольном выпасе. Гениально запрограммированное управляемое человеческое стадо. Практически ВСЕ аспекты этого муравейника, словно в насмешку названного "человеческим обществом", построены так, чтобы вытянуть из человека максимум энергии, разрушить его собственный строй мыслей и привить общепринятый. Одиночке, решившему освободиться, очень трудно не потерять себя, выстоять в схватке, ведь против него - целый мир.

И ЭТО - НЕ БРЕДОВАЯ ФАНТАЗИЯ. ЭТО - МИР, В КОТОРОМ ВЫ ЖИВЁТЕ. МИР, КОТОРЫЙ ВАС ЗАСТАВЛЯЮТ СЧИТАТЬ "НОРМАЛЬНЫМ". СТРАННАЯ НОРМА, НЕ ТАК ЛИ?

На любой ферме есть хозяева. На этой тоже. Только в отличие от оленьих пастухов они не имеют своих тел. Они пользуются телами людей - в том числе и вашим. Они внутри вас, в вашей голове. Сейчас они читают вместе с вами этот текст - вашими глазами. Они злятся и придумывают способ вас остановить. На протяжении всей вашей жизни они питались энергией вашей души - и теперь не хотят упустить добычу.

"Социологи" (под которыми я подразумеваю рафинированных интеллигентов, пользующихся словами "гражданское общество", "социум", "общественная необходимость" и т.п.) попросту СЛЕПЫ. Они не сознают главного: своего истинного положения в обществе психовирусных структур.

Максимум на что они способны - мелкие нападки на кого-то из "собак" общества, которые пасут их "не так, как полагается".

Да отлично они вас пасут! Именно так, как надо хозяевам. Да и сама ферма - сущее эволюционное совершенство.

Слабости своей, управляемости, стандартности, запрограммированности - вот чего вы не видите, стриженные овцы социума.

Не желаете признать себя тем, кем являетесь - радостно блеющим по команде стадом. Не по команде "собак", нет. Собаки - не хозяева, а такие же как вы лохи, только чуть посмышленее. Вы взблеиваете по команде своих настоящих хозяев - программных комплексов, засевших в ваших дрессированных мозгах. Часто в Сети я даже забываю, с кем именно из вас разговариваю. Единый поток сознания безликого информационного Чудовища. Разговор Нео с Богом-Машиной...

Вы не умеете думать, не умеете видеть, боитесь свободы и боитесь увидеть то, что внутри вас. А ещё наивно пытаетесь что-то "реформировать", кого-то учить, за что-то бороться.

Зачем эти жалкие телепания внутри загона? Что может изменить в мире овца со встроенным механизмом управления?

Вот ваши темы:

*"не дать легализовать овцам пистолеты"; "надо бороться с коррупцией среди собак"; "овцу надо стричь и забивать по уставу"; "овцы должны совместно помогать хозяевам гонять нерадивых собак".*

Не идиотизм ли?...

Ваш общий сводный лозунг: *"треножьте нас и стригите, но всех поровну".*

\*\*\*