

Ярослав Олегович ВОЛОХОВ
«ИСПОВЕДЬ ОРТОДОКСАЛЬНОГО ЯЗЫЧНИКА»
Конспекты бесед (сокращенный вариант)

**Всего в мире не увидишь. Всех денег не заработаешь, всех благ не вкусишь.
Но я бесконечно счастлив, что могу плакать от родных песен,
Что радуюсь, глядя на нашу ребятню,
Что скорблю и ярюсь от бед моей земли,
Что с легкой душой за все это могу пойти на смерть ...**
Я.Волохов (1983 Старая Ладога)

- **Религии**
- **Буддизм**
- **Ислам**
- **Христианство**
- **Владыки**
- **Вера и лицемерие**
- **Бог един**
- **Христианство и дети**
- **Добродетели**
- **Менталитет**
- **Сатанизм**
- **Страшный зверь «национализм»**
- **Еврейский вопрос (погромы)**
- **Язычество**
- **Поконы**
- **Грех и греховность**
- **Патриотизм**
- **О терпении и терпимости**
- **Педагогика**
- **Право на бой**
- **Культурная эволюция**
- **Эпоха боли**
- **Здоровье детей и рождаемость**
- **Право на убийство и право на смерть**
- **Нормы**
- **Простые слова**

РЕЛИГИИ

Не строй храм, пристрой сироту!

Я.Волохов (15.12.1993 Ильмень озеро)

Имея минимум здравого смысла и элементарной логики, при близком знакомстве с религиями, начинаешь ощущать умышленную недосказанность и полуправду.

Вникая в “святые откровения”, никак не избавиться от впечатления, что всё это — лишь “испорченный телефон”, то есть — искажённая передача чего-то правильного и само собой разумеющегося.

Наконец в голову приходит закономерный вопрос: почему в предлагаемых «истинах», всё так сложно и запутанно? И... не простота ли — признак настоящей Истины? Неужели 10 тысяч лет до Н.Э., до Зороастра, Будды, Христа, Магомета и т.п.) люди не знали, что такое хорошо и что такое плохо?

Неужели им не были известны понятия добра и зла, правды и кривды? И неужели все эти понятия имели такие же запутанные и хитромудрые трактовки, как в нынешних религиозных трактатах? Как (без нынешних единых богов и их пророков) могли развиваться великие культуры Толтеков, Ацтеков, Майя, Египта, Китая и пр.?

И не этими ли *языческими* народами были сделаны величайшие научные открытия и созданы неповторимые произведения культуры! Я имею в виду точнейшие календари, карты созвездий, высочайшую медицину, удивительную архитектуру, и многое другое!

Очень многое!

На территории Германии до сих пор находятся мегалиты 5-7 тысячелетней давности, построенные предками славян и являющиеся точнейшими «календарными» памятниками сродни другим мегалитам. А многие памятники культуры до сих пор не могут быть повторены при нынешнем уровне науки и техники.

В чём причина неправильного развития нашей цивилизации и России в частности? К чему всё движется и почему всё именно так? Какова же на самом деле роль религии? Какое отношение имеют нынешние религии к самому Богу и нашим душам?

И не пора ли вспомнить, что любая религия это всего лишь инструмент власти над массами и способ зарабатывания капитала, то есть обирания паствы.

Если отбросить излишние словеса и немного утрировать, то три основные религии можно охарактеризовать следующим образом:

Буддизм - религия равнодушных.

Христианство - религия дураков и лицемеров.

Ислам - религия фанатиков и бандитов.

БУДДИЗМ

С буддизмом, при кажущейся сложности, всё просто. Если немного утрировать и сократить излишние декоративные конструкции, то это медитативное мудрствование выглядит примерно следующим образом:

Я медитирую и постигаю мир, я постигаю себя... Мне открывается великое знание...

...Там кого-то грабят... и это его карма...

Я занят самосознанием... Я постигаю суть...

...Там убивают стариков и детей, и это их карма...

Я совершенствуюсь...

...Мне собираются отвернуть голову... и это моя карма...

Я постигаю мир...

Вспомните один из популярнейших символов Буддизма: **«Не вижу зла, не слышу зла, не говорю о зле...»** три утлых мартышки, изолирующих от мира свои коммуникационные порты. Великая проблема каждой из них, что они не многоруки как Шивва. А то они заткнули бы ноздри и прочие функциональные отверстия своего тщедушного тела. То-то у обезьяньего племени была бы перспективка развития. Но, стоит ли поганить этот мир своим присутствием для такой «заткнутой» жизни?

Гармоничные варварские принципы язычества прямопротивоположны: **Услышать зло, Увидеть зло, Уничтожить зло.** Этот принцип трех «У» основополагающ в традиционной позиции непримирения злу и непринятия зла. Он обычен и актуален в поконном мировоззрении нетерпимости к любым деструктивным проявлениям, ко всякому явлению пассивности и безволия.

По законам природы мы приходим в этот мир, и наверняка не для того, чтобы затыкаться от него, или достигать «святости и совершенства» в условиях демонстративной и синтетической изоляции. Не для того, чтобы постоянно молить кого-то о снисхождении (в чем?), о прощении (за что?), о милости и спасении (от чего?).

Монашество, удаление от мира и мирских хлопот - считается высшим духовным подвигом – благом, к которому в идеале должен стремиться любой верующий. Кто же тогда будет растить хлеб, защищать землю, строить дома и рожать детей, если все устремится к такому духовному подвижничеству?

Насколько, в этом свете, ущербен разум послушниц женских и мужских монастырей!

Насколько вселенски деструктивны все эти, как они себя называют, христовы невесты и, соответственно, - христовы женихи.

В связи с этим вспоминаются православные «святые» отшельники и сподвижники, чье сподвижничество заключается в развороте задом к миру и житие в грязи «растительным образом» наподобие плесени, ибо самобичевание и умерщвление плоти «возвышает и очищает» их душу.

Не буду обосновывать старую истину о том, в каком теле обитает здоровый дух, приведу лишь еще один пример асоциальности этих пастырей наших душ.

Обратите трезвые взоры на нынешние монастыри, забытые здоровыми бабами и мужиками, которые, пыля неопрятными черными подолами, трутся в электричках и переходах метро с ящиками «на восстановление» церквей и храмов. Их единственным и непосильным «трудом» являются мольбы за нас, грешных и заблудших с их точки зрения.

Благодарен им за эту отеческую заботу, но... как чист и светел стал бы их промысел, разберись они на пары монах-монахиня, да разъедься по полупустым деревням, прихватив из детдомов по сироте. А уж «родимая и православная церковь» пособила бы на первых парах с подъемными деньгами. (Выброшенных на строительство и содержание храма Христа-Спасителя денег хватило бы на становление до 18-летнего возраста 15 000 детдомовцев).

Но не успели отмыть последние деньги «Храма Спасителя», как грибами выросли очередные проекты «святого новостроя». Невольно вспоминается народная присказка «Не строй храм, пристрой сироту!»

ИСЛАМ

Ислам (араб.) покорность, предание себя Аллаху. Возник в Западной Аравии в начале 7 века нашей эры. Вероучение законспектировано в Коране, содержание которого, в соответствии с божественной волей, якобы было сообщено Мухаммеду.

Коран - (арабское *куран* - чтение) - священная книга мусульман, которая является «богодуховной», т.е. продиктованной самим Аллахом, а следовательно, содержащей вечные истины, обязательные для всех верующих. По мусульманским представлениям, подлинник Корана хранится над престолом Аллаха. В связи с этим хотелось бы узнать, а кто написал Аллаху этот подлинник, ибо сложно представить себе, что всевышний будет утруждать себя писаниной для примитивного людского племени.

В действительности же, как и все «священные» книги других религий, Коран имеет земное происхождение. Его тексты написаны разными лицами на протяжении длительного времени. Об этом свидетельствует их стилистический и лексический анализ. Написан Коран на Арабском языке и состоит из 114 глав (сур). В них отражены мусульманские представления о мироздании: многочисленные предсказания о будущем человечества - страшном суде, воскрешении мертвых, «посмертном воздаянии» и т. д. Различные предписания, касающиеся поведения верующих, общественных и семейных отношений, древние мифы и сказания.

В Коране множество заимствовано из Библии и христианской мифологической литературы. В нем встречаются ветхозаветные и новозаветные персонажи. Это не удивительно, если учесть, что Коран составлялся лишь в 7 - 8 столетиях, когда уже сформировалась христианская церковь, сложились основные принципы христианской догматики.

При написании Корана так же было взято за основу единобожие. Были усилены отдельные аспекты, как то - ортодоксальная агрессивность и нетерпение иных мировоззрений. Невооруженным взглядом прослеживаются влияние христианства и иудаизма, а отчасти манихейства и зороастризма.

Таким образом Ислам является «переделанной под Восток» заимствованной верой евреев. Главный догмат Ислама - признание единственного «истинного» бога – Аллаха. Атрибутика та же: страшный суд, рай, ад, абсолютная идеальность божества.

Озвучим столпы этой веры.

1. «Нет божества, кроме Аллаха, и Мухаммед – его пророк».
2. Ежедневные молитвы.
3. Соблюдение постов.
4. Уплата религиозного налога.
5. Совершения хаджа.

Так же, благодаря исламу, нам стали известны такие понятия, как *газават*, *фундаментализм*, *шариатский суд*, *враги ислама*, *шахид*. То есть понятия, наиболее характерные для религиозного фанатизма.

Кто как не исламисты являются основной составляющей мирового терроризма. Кто, как не они, под зелёным знаменем ислама и с разрешения самого Аллаха творят свои «великие дела»!

У кого, как не у них, появилось само понятие “священной войны” - войны с “врагами Аллаха”. Заметьте, войны не с захватчиками и агрессорами, а войны с мнимыми врагами мнимого божества.

Кто, как не они, принесли в мир понятие “убей неверного”. И довели до абсурда введенное христианами понятие «воинство Христово». Теперь «Войны аллаха» гораздо фанатичней былых крестопоходников.

Достаточно вспомнить, что все большее количество медресе специализируются как центры вахабизма. Все чаще до нас доходит информация об обнаружении в медресе складов с оружием и организации на их базе центров подготовки исламских боевиков. Если, при строгой конспиративности исламистов и коррупции силовых структур, такая информация с завидной регулярностью все же дотекает до средств массовой информации, то истинные масштабы таких «центров мусульманского гуманизма» на порядки выше.

Напомню, что всё совершаемое слугами ислама, включая убийства, происходит во имя Аллаха. Однако, при необходимости, их духовные лидеры великолепно рассуждают о гуманности постулатов Корана и неприятию мусульманством зла и жестокости.

К слову, напомню историю с Салмоном Ружди, за которым до сих пор охотятся гуманисты-мусульмане.

Учитывая масштаб действий исламистов, сложно рассматривать, как контрдовод, упоминание о ирландских боевиках ИРА. С нынешним фундаментальным исламом может конкурировать только средневековая инквизиция, но и инквизиция, пожалуй начинает постепенно отставать.

Сразу оговорюсь, что война палестинцев за их землю является целесообразной и реально имеющей право называться священной. При этом принципы исламской агрессивности, пусть и обоснованной, великолепно проиллюстрированы печальными реалиями этой войны.

Палестинская пропаганда изо всех сил призывает детей дошкольного возраста совершать теракты против Израиля. По палестинскому телевидению ежедневно гоняют ролики для детей младшего дошкольного возраста. Мухаммед ад-Дура (которого убили израильские солдаты) выступает и говорит, что «...я погиб в борьбе против Израиля, теперь я в раю, и мне хорошо. Вступайте в бой с Израилем, братья и сестры, и присоединитесь ко мне, будем играть в раю вместе!» (это дословная цитата).

Или развлекательная передача - ведущий спрашивает у девочки, лет 7-8 на вид: «Кем ты хочешь стать когда вырастешь?» ... Она отвечает: «Я хочу быть самоубийцей и взорвать израильский автобус!». Бурные аплодисменты в студии, ведущий говорит «правильно, смерть сионистам!»

При всей дикости такой «Детской пропаганды» нельзя не признать, что это достаточно мощная идеологическая проработка, характерная для ислама, и являющаяся фактором готовности мусульман к войне и смерти.

Являясь более молодой религией и более продвинутой системой подавления личности, Ислам пошел дальше христианства. В исламе уже не отсидишься дома, сохраняя нейтралитет и собственные мировоззрения. У мусульман уже в святом писании обязательным условием названо посещение мечети и отдача денег на «зеленое дело ислама». Хочешь, не хочешь, а отдавай и посещай, а уж при строгом выполнении этих двух условиях духовные отцы найдут способ разглядеть твои извилины в нужном направлении.

И уже не дело прихожан – знать, на что тратятся их «добровольные пожертвования» – на фундаментальную зомбацию детей или на приобретения оружия для шахидов.

При всем этом, сам я всячески сочувствую палестинцам и всецело стою на их стороне, потому, что во мне говорит природное чувство справедливости. Так же мне известна масса мусульман разных национальностей, которые сами по себе, **вне давления религии**, оказываются замечательными и добрыми людьми, живущими по человеческим законам, известным задолго до появления христианства, ислама, буддизма и прочих “истинных учений” - по здравым, добрососедским, целесообразным – языческим законам.

Там же, где правоверные жестко следуют постулатам, со многими религиозными отправлениями трудно согласиться. За примером далеко ходить не надо:

Курбан-байрам – принести в жертву животное обязан каждый правоверный мусульманин, имеющий материальные возможности. Чем больше в жизни произойдет таких приношений, тем легче ему будет пройти в рай. (О целесообразности этого постулата говорить не приходится)

Кстати сказать, убийство животного без особой необходимости – для язычника является греховным. А уж заставлять делать это именем Бога – есть норма абсолютно неприемлемая разумом.

ХРИСТИАНСТВО

Религия смирения и всепрощения при полном поклонении одному Богу, и сыну божьему Иисусу Христу из Назарета. Первые последователи Христа называли себя «святыми», «братьями», «избранными», «сыновьями света», «учениками», «бедными», «назореями». Как правило – это были низшие слои общества, рабы, юродивые, лодыри изгнанные из

нормального общества, которые в последствие стали называться Убогими, то есть близкие богу.

Не считаю нужным рассуждать обо всех ветвях христианства, так как они не получили большого распространения на Руси, а следовательно не так сильно способствуют вырождению нации.

Уделю внимание только православию, приносящему наибольший вред. Навскидку процитирую первые пришедшие на ум тезисы: «Верую ибо нелепо», «Бог справедлив, он все простит», «Все в руках господ»...

На одном из рекламных стикеров газеты “Аргументы и факты” я прочёл блестящее изречение из Экклесиаста:

«Притесняя других, мудрый делается глупым...»

Начнём с того, что мудрый (если он мудрый!) никогда не будет притеснять других!

Продолжать?

Зная, что в газете такого масштаба дураков не держат, предположу, что подобную дурь вбивают в наши головы вполне сознательно. А для чего, догадайтесь сами.

Вспомним другую вельми мудрую мысль из писания:

«Унизивший себя да возвысится, Возвысивший себя да унижен будет...»

Что-то духовные отцы не больно себя унижают, разъезжая на лимузинах, в сопровождении телохранителей, слуг и лакеев. Не заметна их застенчивость и тогда, когда они лезут в телерепортажи с громких мирских мероприятий, и когда они чревоугодничают на банкетах с разновеликими чиновниками.

Было комичным наблюдать за визитом Мориса Дрюона в Россию. Это событие тоже не смогло обойтись без участия церкви, и каждое публичное появление писателя перед СМИ было укомплектовано присутствием благообразного попа.

Стоит вспомнить и то, как церковники всех мастей рвутся к верхним ступеням иерархической лестницы. Рвутся через головы, не брезгуя ни доносами, ни компроматами друг на друга, ни взятками, ни прочими «невинными прегрешениями».

Зомбация паствы самоунижением – четко рассчитанная методика отупления и ослабления, как отдельного индивидуума, так и социума в целом. Достаточно пролистать любой молитвослов, чтобы убедиться в четкой структуре молитвы. Обращение к высшей силе, дабы обратить на себя внимание, затем мощный блок самоунижения «недостойного и грешного раба твоего...и т.д.». В заключении – просьба спасти, сохранить, уберечь, вытереть сопли и задницу.

Христианам не приходит в голову, что ни один достойный и мудрый бог не потерпел бы такого мерзкого подхалимажа и лести. И уж тем более не стал бы помогать бездельникам и попрошайкам, способным лишь пресмыкаться и кланяться божьей милости, вместо того, чтобы пошевелить пальцем для достижения собственного духовного и физического благополучия.

Кстати, некоторые внедренные в народ боголепные присказки великолепно иллюстрируют интеллектуальный и культурный уровень паствы. Не вызывает сомнения, что те, кто всерьез декламирует эти тезисы, навсегда перестали дружить с головой.

«Не болеют Влюбленные и праведники».

Не будем обсуждать гипотетическую несправедливость тех, кто ежегодно подвергается эпидемиям простудных заболеваний из-за авитаминоза, или прямого заражения в общественном транспорте. Просто вспомним, что однажды по первому каналу показывали службу в Казани, где попы молились, чтобы прекратить эпидемию гриппа.

Вероятно моление подействовало, и Бог таки прекратил эпидемию, как водится к лету. Но после столь умильных репортажей возникает желание отсылать в храм всех, страдающих аппендицитом, чесоткой, гонореей и геморроем.

«Бог справедлив – он все простит»

Разве мы живем среди богов? Тогда почему решение о нашем прощении, за наши земные дела должен принимать какой-то бог? И почему тогда судебные органы постоянно берут на себя божеские функции осуждения и прощения. А ведь многие представители властей нынче считают модным «быть верующими». Так почему же они не оставят богу функции прокуроров и судей, адвокатов и исполнителей наказаний?

ВЛАДЫКИ

Сколько бога в вашем храме?

(20.09.2003, Хортица)

Что происходило при языческом укладе, когда ответственное духовное лицо (волхв) недоброкачественно исполняло свои обязанности, лгало или лицемерило? Его просто изгоняли с позором. При таком положении жрецам и в голову не приходило вмешиваться в те дела, на которые не распространялась их компетенция.

Что же мы наблюдаем в православии!? Церковь без мыла лезет везде, куда здравомыслящему человеку и в голову не придет соваться. Примеров масса: проповеди с экрана телевизора, пропаганда в школах, по радио, в тысячах тонн полиграфической продукции. Уже вызывают гомерический хохот крещения и освящения машин, самолетов, домов, космических и строительных проектов. Попы готовы обрызгать святой водой все: от импортной сантехники до физиономий новобранцев.

Однако, отсутствие здравомыслия давно превзошло рамки смешного. Происходящая «популяризация христианства» уже напоминает спектакль абсурда, по сравнению с которым любая психбольница выглядит меккой здравомыслия.

В этом свете понятен и легко объясним импульс симпатии населения к католической церкви. Достаточно сравнить затхлость церквей и свежесть костелов. Продолжением внешних проявлений является образ духовенства этих двух конфессий.

Вспомните сальные спутанные лохмы бород и волос, заплывшие глазки и лоснящиеся сытостью ряшки. Вид такой красоты и крупногабаритные брюшки более всего свидетельствуют о праведном образе жизни, постах, воздержаниях и прочих духовных подвигах.

Насколько опрятней выглядят католические священники! Не вызывает сомнения и более высокий культурный уровень католического духовенства. Начиная с Римского Папы, знающего помимо прочего несколько языков, заканчивая аккуратными и интеллигентными провинциальными священниками. На католических священниках вы не увидите засаленных клобуков, кирзовых навозных сапог и волочащихся по земле пыльных мятых ряс. Не увидите вы и католического деятеля, стоящего на вокзале или в переходе с убогой коробочкой «На строительство и восстановление...»

Однако оставим на время ответы и зададимся вопросами. Для пущей же объективности встанем на позицию христиан и да уверуем, что все поведенное в писаниях и речах духовных пастырей - есть истина и существенная правда. Итак:

Отец, сын и святой дух. Бог отец, с помощью святого духа зачал Марии бога-сына... А для чего? Для того лишь, чтобы объяснить какие-то жизненные позиции тупоголовому человечеству. Не проще ли было самому явиться пред людские очи, да и вдолбить в тупые людские головы все необходимые истины? В чем же причина такой Божьей «скромности»? Не в том ли, что выгрести каштаны из огня легче чужими руками. Теперь, имея богатейшую информацию о деяниях и отца, и сына, и святого духа, можно составить себе адекватное представление о реальных качествах этого всевышнего (навязанного нам тысячу лет назад).

Свят ли христианский Бог? Имеет ли он моральное право определять каждый наш вздох? Давайте вместе восхитимся его достойными деяниями, встав на позицию допущения истинности святых текстов.

Что содеял Господь, создав человечество в лице Адама и Евы:

1. Бог создал человека по образу и подобию своему (то есть фактически потенциально грешным, и порочным как и сам Бог).

Вспомним о Лилит! Что случилось с ней? Для тех, кто не помнит, подскажу: это первая женщина Адама, которую Господь уничтожил и заменил Евой. Увы, и это изделие оказалось бракованным и привело к последующему изгнанию непутевых божьих изделий. Именно изгнание из Рая, когда пропитание стало тяжким трудом, создало условия появления и развития таких пороков, как зависть, лень, обман и жадность.

2. Бог многократно наказал человека за одно единственное «яблочное преступление» не нанесшее Богу принципиально никакого вреда.

Во-первых, изгнал из Рая. Во-вторых, обрек на трудности пропитания. В-третьих, проклял муками деторождения. В-четвертых, оставил человека подверженным болезням, то есть априори обрек на мучения всех еще не родившихся детей.

3. Природное любопытство – естественный и основной фактор постижения мира и приобретения навыков жизни. Именно за это и были наказаны Адам с Евой, наказаны за то свойство, которое было в них вложено без их воли. Глумливость сего факта очевидна, а поступок христианского бога похож на самодурство, если не на вселенскую подлость. Если же господь не захотел и не смог воспитать детей должным образом, то он тем более грешен, ибо отец не тот, кто родил и бросил, а тот, кто воспитал.

Создав детей-человечество потенциально грешными, Бог сам же жесточайше покарал их за содеянное (а ведь «Бог справедлив, он все простит»).

С той же циничностью можно положить перед младенцем сладость, и дождавшись, когда неразумное дитя потянет сладость в рот, жесточайше избить ребенка, повредив ему некоторые органы на всю жизнь. Это жесткая, но очень точная аналогия.

Что содеял Бог, создав сына божьего Иисуса.

1. Зачал ребенка, не находясь в законном браке (прелюбодеяние в чистом виде, причем всевышний воспользовался бессознательным состоянием Марии).
2. Предал собственного ребенка, заведомо отдав его людям на лютую смерть (то есть загубил живое существо без необходимости).
3. Не был в ответе ни за своего ребенка, ни за содеянное собой: будучи всемогущим, не предусмотрел бессмысленности своего предательства (ибо после смерти Иисуса - грехов: убийств, воровства и прелюбодейства меньше не стало).
4. Очернил Иуду, ибо сам смоделировал ситуацию, в которой Иуда физически не мог не предать Христа (а потом повесил на Иуду всех своих «собак»).

Поэтому бедный Иуда не причем. В его делах, как и во всем на земле, есть промысел Божий. То есть замысел Всеведущего и Всемогущего.

5. Обрек на лютые страдания семью Иисуса — Марию-Богородицу и ее мужа (причем без единого шанса родителей спасти своего ребенка).

Если же Бог столь всемогущ, что легко создал Адама с Евой, то почему не прибег к тем же технологиям и не воспроизвел Иисуса без прелюбодеяния с чужой женой? Это произведение было бы гораздо более убедительным, чем получеловечий сын Иисус. Кроме того, все перечисленные грехи Бог мог бы взять на свою совесть, не перекладывая «собственный крест на чужие плечи».

Наконец, что содеял Бог, создав все?

Если Бог создал Все, и все создал менно Бог, то значит и Сатана, и Грехи, и Зло – порождение Бога и дело его божеских рук.

Именно таким образом предстанут дела, если мы здраво и логично задумаемся, над «безупречными и мудрыми святыми текстами» и примем всерьез те абсурдные религиозные догмы, которыми напичканы религиозные учения Христианства.

ВЕРА ИЛИ ЛИЦЕМЕРИЕ

Ценность правды не в обложке.

Часто именно под прелестями обложки скрывается чернуха, порнуха и мокруха.

Я.Волохов (1.05.2003)

Нас настойчиво убеждают, что только вера в бога, единого и абсолютного, гарантирует нравственность и духовность. Тем самым подразумевается, что именно Церковь единственный и неоспоримый поборник добродетели, духовности и нравственности. Не слишком ли самоуверенно церковь монополизирует себе все эти достоинства. Однако,

если принять на веру благо церкви и Бога, то придется признать ряд весьма абсурдных обстоятельств.

1. С сотворения мира человечество не знало понятий добра и зла, ибо не имело над собой церкви и Бога.
2. Все наши предки были безнравственны и бездуховны, ибо не имели церквей и духовных пастырей.
3. Мы и все наши современники, не подверженные религиозным заблуждениям и влияниям пастырей, тоже являемся безнравственными скопищами грехов и пороков.
4. Но министры и торговцы, убийцы и воры являются нравственными и богоугодными, если верят в Бога и периодически субсидируют церкви, «замаливая» свои грехи (и отмывая немалые средства на постройках и реставрации храмов).

Весьма интересное к себе отношение вызывают нынешние законодатели и политики. Все чаще они рисуются перед камерами в церквях, на крещениях, освещениях, благословлениях и прочих церковных отправлениях. Глядя на них, «набожных» и охотно потакающих церковникам, невольно задаешься вопросом: искренне ли они верят в бога, участвуя в публичных обрядах? Не секрет, что нормальный вменяемый человек, будучи в здравом уме, не может верить в эту галиматью с Иисусами, воскрешениями и пр. Посему наши политики либо не здоровы головой, либо лицемерят самым циничным образом! Глядя на их целеустремленное продвижение к благополучной жизни, невозможно представить, что они глупы или недееспособны. Выходит, что все-таки просто лицемерят?! В одной ли религии?

И кем таки является наш президент, который регулярно крестится в православных храмах и назначает всероссийских раввинов?

Кстати, интересны факты отношения самого Бога к церкви и священникам. Так, например, Лиссабонское землетрясение уничтожило все церкви, не потревожив ни один бордель.

Куда смотрел бог?

Другой показательный пример предоставляет простая статистика ураганов и торнадо. В Нэшвиле и Хеннеси, очередной природный катаклизм практически сровнял с землей все церкви.

Есть о чем призадуматься, если вспомнить, что силами стихии тоже управляет Бог, всеведущий и всемогущий.

Может быть стоит расценить эти факты, как попытку Земли достучаться до людских мозгов? И имеющий хоть долю здравого смысла да убедится, что Земля язычна по природе своей. А что ждет тех, кто идет против природы – известно из истории, уходящей далеко и до рождения Христа, и до нашей эры, и задолго до сотворения еврейского мира еврейским богом.

Однако оставим дела заморские и вернемся на нашу многострадальную русскую землю. Неужели нормально то, что голодные старушки, зомбированные православием, вместо того, чтобы купить на свои гроши еду, несут последние крохи средств в “храмы”, зажившим попам.

И как нашим святым отцам после этого кусок в глотку лезет. Хотя, если учесть, что каждый кусок попы запивают добрым количеством «христовой крови», многое становится понятным.

Не маразм ли, когда глубоководные водолазы, перед тем как ехать выполнять свою работу в АПЛ «Курск», сгоняются на поповское благословение. И самое мерзкое, что все это с умилением транслируют по телевизору?

А не лицемерие ли, когда по телевизору мусолят установление вокруг города четырех мраморных 7-метровых крестов, для «обережения города от наркотиков»? Наверняка, после этого в первый же день умер какой-нибудь наркоделец. От смеха. А телезрящее население с благоговением взирало на это святое действо.

Несложно посчитать, сколько стоят такие «христианские мегалиты» и сколько на эту сумму можно построить спортивных площадок для детворы, курящей на стройках коноплю, пьющей в подъездах самогон, колющихся на пустырях героином и заражающихся в подвалах венерическими заболеваниями.

Не дико ли, когда мужи, отцы семейств, офицеры, вешаются или стреляются от безысходности и нищеты!?! Вместо того, чтобы завалить пару дельцов в администрации и лишь потом уйти с чувством выполненного долга!

Подспудное ощущение кривды христианской религии находит свое выражение и в народном творчестве. Как и тысячу лет назад, истинное отношение коренного населения к чуждому богу отпечатывается в устной форме. Только так можно сокрыть от духовных пастырей правду собственной души, и только так это отражение правды не рискует быть уничтоженным рабами божьими во славу его. Приведу несколько примеров отношения к церковнослужителям и их главному наставнику – богу отцу, сыну и святому духу.

Бог триедин: новорожденный — плати, новобрачный — плати, новоусопший — все одно плати.

Чем больше для бога, тем поп толще.

Как у попа сдачи.

Бог хлещет бичем, а нам нипочем.

Береженого бог бережет.

В бога вера — кошка сера.

Без бога и сатаны нет.

На бога надейся, а сам не плошай.

Пока молился — хлев обвалился.

Среча — бог помог, несреча — сам оплошал.

Верим в бога, а кормим попа.

Пока бог не придет, и сатана не объявится.

Помолись и – никчему,

жить по совести-уму.

Хошь те бог, хошь - сатана,

все одно придет хана.

Не так страшен черт, как его малюют (изображают церковники).

За мою кривую душу, понапрасну поп молил,

Бог попа вообще не слушал — видно я ему не мил.

БОГ ЕДИН

Я. Волохов (Купала 1984, Ангарск)

Один из доводов, которым любят козырять чернецы всех мастей это «многобожество» поганых язычников и их «поклонение идолам». Но стоит протереть глаза и трезво взглянуть вокруг:

Чем, как не худшими идолами являются все те доски и картонки с намалеванными ликами, и рисунками растянутого на кресте тщедушного «сына», его матери и десятков всевозможных святых! Причем языческие образы были рукотворными, трехмерными, объемными объектами, гармонично вписанными в жизненное пространство. Христианские же бирюльки – плоскостные суррогаты, поставленные на промышленный поток и штамповку тысячными тиражами.

Пора бы задуматься: кто как не худшие кумиры все нынешние святые блаженные, чудотворцы, угодники и великомученики, пострадавшие за то, что лезли со своими богами в чужие души? Вспомните «святого» Федора, которого принес в жертву «святой» Владимир.

Однако, чем же отличается ругаемое «многобожество и поклонение идолам» от толпы христианских «святых» и поклонения иконкам, мощам, прочим фетишам?

Бог – это то чему молятся, бог един, триедин, сын, отец и святой дух? Прекрасно! Теперь посчитаем скольким святым молятся по каждому различному обстоятельству? Да припомните, что у каждого из паствы должен быть свой святой, коему верующий тоже должен молиться. Да прибавьте деву Марию. Это ли не подобие языческого пантеона? Но если наши исконные боги открыто значились в простой иерархии, повторяющей здоровое общество с ответственностью каждого за определенный раздел бытия. То цинично провозглашенное и лицемерное христианское «единобожество» имеет на деле лишь извращенную и перекроенную на потребу церковникам структуру многобожества (язычества). Уже не секрет, что многие христианские святые лишь изуродованно-переименованные языческие величины.

Какова функция разнообразных святых и ангелов, втиснутых на место старых духов-хранителей, духов-пособников, духов-хозяев.

Даже невооруженным глазом видно, что вся святая рать - это практически искажённые функциональные кальки с коренных богов и духов, присутствовавших повсеместно, чтобы хранить **Покон** (*целесообразный порядок*) того места, где оные обретаются: вода-Водяной, лес-Леший, овин-Овинник, болото-Болотник и т.д. Более крупные формации природы контролируют Светлые Боги. Они же брали под свою опеку и многие аспекты человеческой деятельности: Велес-бог земледельцев, скотоводства, Перун – бог воинов и т.д.

Отсюда и вполне ясные и целесообразные ритуалы и жертвоприношения богам (перед определённой деятельностью) и духам (при нахождении в их владениях). Ритуал же жертвоприношения - есть свидетельствование своего почтения богам (силам природы) и обязательство не рушить напрасно **Покона** (порядка, покоя, стабильности и гармонии), установленного на месте. Как правило, это жертвоприношения напитками и пищей,

нажитыми своим трудом, либо приобретенное на свои средства. Человеческие же жертвоприношения – церковная пропаганда. Обычный здравый смысл легко подскажет невозможность их повсеместного и многолетнего существования, иначе при имеющемся количестве ритуалов - для необходимых жертвоприношений просто не хватило бы населения.

Большинство представлений о язычестве умышленно искажены в идеологических целях. В частности постоянно муссируются утверждения о человеческих жертвоприношениях на языческой Руси.

В действительности же, только в конце десятого века, некоторое время совершался этот изуверский обряд, о котором Русь забыла с VI века. Но вспомним, кто его инициировал и проводил? «Святой, равноапостольный Владимир-креститель и его приспешники – будущие насаждатели православной веры. В частности, в процессе нездорового богопоиска душегубца Владимира, на новгородском капище Перынь был принесен в жертву христианин Федор, ставший позже «святым». Так один ставший позже «святым» принес в жертву другого.

Что же касается реальных массовых жертвоприношений, то по примеру инквизиции, уничтожившей от лица «святой Церкви» в Средневековой Европе 300 тысяч человек, и русская православная церковь создавала свои «жертвенники». В борьбе со старообрядцами, во времена реформы, она сжигала «неверных» целыми деревнями.

Отдельные же исторические прецеденты, трактуемые церковью, как человеческие жертвоприношения язычников, являются обособленными единичными случаями. Но даже если суммировать все подобные примеры, то их количество не идет ни в какое сравнение с деятельностью «святой» инквизиции или обычными казнями, благословленными исламской и христианской религией. Даже по летописным источникам жертвами «божьих слуг» стали сотни тысяч ни в чем не повинных людей.

Если известным началом святых инквизиционных действий можно считать крещение огнем и мечом на Руси в X веке, то окончание инквизиции более размыто.

Костры святой инквизиции держались в просвещенной Европе в течение всего XVIII. В Англии в 1788 году, в присутствии множества свидетелей была сожжена живьем женщина. Самый последний, известный, случай аутодафе в Европе - Испания, Валенсия, 1826 год, где был казнен школьный учитель Риполль. В Мексике последний процесс был 20 августа 1877 года, когда пятеро женщин, обвиненных в колдовстве, были осуждены и сожжены на одном костре.

Однако было бы неосмотрительным благополучно забыть об инквизиции - этом «гуманном и смиренном» церковном институте. Все может вернуться в наше время в не менее деструктивной форме.

ХРИСТИАНСТВО И ДЕТИ

Я.Волохов (1.05.2003, оз. Селигер)

Церковь все чаще заявляет о «недопустимости навязывания учащимся школ и вузов оккультно-магических и аморальных идей и практик под видом разного рода псевдонаучных дисциплин. Тем более школа не может быть местом пропаганды псевдорелигиозных сектантских доктрин...»

Одновременно с этим РПЦ считает обоснованным и жизненно необходимым введение "Слова божьего" в светскую государственную общеобразовательную школу. Дабы наши дети с 6 лет находились под плотным колпаком РПЦ и таких «достойных и целомудренных» педагогах, как российское поповство. Сразу вспоминаются их аскетичные одухотворенные лица и стройные тренированные фигуры. Такие учителя дадут поистине здоровое учение здоровому духу.

Странно, что в списке сект нет самой РПЦ - главной псевдо-духовной организации, нарушающей и Конституцию светского государства, и права человека:

1. РПЦ же постоянно внушает, что все люди - рабы божьи. Та же формулировка присутствует в молитвах, книгах и персональных обращениях "Раб божий". Это прямое нарушение Всеобщей Декларации Прав Человека: **«Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех видах».**

2. РПЦ же вмешивается в личную жизнь людей. Навязывание единого бога сиречь — безальтернативного духовного пути и настаивая на бездоказательном осуждении и запрещении практически всех духовных отправлениях не подвластных РПЦ, православие нарушает ст. 12 Конституции РФ: **«Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь...».**

3. РПЦ ведется активная скрытая пропаганда, направленная на узурпацию права и свободы исповедовать иные религии или убеждения, что нарушает ст. 18: **«Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии».**

4. РПЦ и продажные политики ведут самую активную работу по внедрению богословия в школьное образование, что ведет к неконтрольному расходованию государственных средств налогоплательщиков различных религиозных убеждений и лишает их права духовного выбора. Это нарушает п.2 ст.1 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (резолюция 36/55 Генеральной Ассамблеи ООН): **«Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь религию или убеждения по своему выбору...»**

5. Попытка незаконного вовлечения несовершеннолетних в религиозную пропаганду прямо нарушает п. 2 ст. 5 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений: **«Каждый ребенок имеет право на доступ к образованию в области религии или убеждений в соответствии с желаниями его родителей или, в соответствующих случаях, законных опекунов и не принуждается к обучению в области религии или убеждений вопреки желаниям его родителей или законных опекунов, причем руководящим принципом являются интересы ребенка»** и п. 5 той же статьи — **«Практика религии или убеждений, в которых воспитывается ребенок, не должна наносить ущерба ни его физическому или умственному здоровью, ни его полному развитию...»**

Самое мерзкое то, что попы хотят официально наложить свою сальную лапу и на тех наших детей, кого родители не захотели в младенчестве полоскать в церковной купели. Сейчас чернецы всеми силами стремятся в школы. И это великолепное решение их корыстных целей. Неокрепшая детская психика – наилучший материал для зомбации, великолепное мясо, которое будет кормить попов всю оставшуюся жизнь.

Если это допустить, то детей будут с первого класса пичкать дурью богословия и смрадом обрядов. Ибо школьники не разберутся самостоятельно, что православное причастие и «вкушение плоти и крови господней» — является прямым обрядом символического каннибализма. А это отвратительное действие уже ближе к сказочному сатанизму, чем к чему-либо светлому и божественному.

Конечно попы об этом детям не расскажут, как и сами не признаются, замазывая истину толстым слоем елей и затуманивая паству ладаном. При этом нашим детям будут сворачивать разум святыми откровениями, разрушительными своей божественной нелогичностью:

«Спросим премудрого Соломона, кого он назовет самым крепким и сильным? Он же отвечает нам, что нет никого крепче и сильнее, чем человек кроткий и терпеливый: "Долготерпеливый лучше храброго..." (Притч. 16,32)» *свят. Дмитрий Ростовский*

Такие тезисы вместо воспитания личности и патриота, будут формировать из ребенка раба и полусумасшедшую марионетку церкви. Я лично был свидетелем тяжелейшего психического расстройства у ребенка, которому дома с младенчества вдалбливали о царствии небесном, рае и аде, а в школе объясняли устройство Солнечной системы и структуры земли. Душа ребёнка не могла усвоить этих «истин», а тело подвергалось наказанию неудовлетворительные оценки по усвоению школьной программы.

О физическом здоровье детей мы поговорим позже. Сейчас стоит лишь упомянуть, что при тотальной гиподинамии детей, вместо введения дополнительных часов физкультуры, предполагается забивать перегруженные мозги детей дополнительными часами «духовного богословия». Остается только пожалеть малышей, ибо сами они вряд ли смогут воспротивиться насилчанию их душ изощренными дяденьками в черных рясах. Если раньше школа хоть как-то спасала детей от религиозной экспансии, то сейчас даже в школе не спрятаться от вездесущей церкви. А что такое «церковь и дети» мы уже знаем из регулярных возмутительных фактов, которые не удастся вовремя замять РПЦ.

Именно за стенами монастырей гибнут обманутые души наших детей, которых обворовывают, развращают и насилуют попы-гомосексуалисты и педофилы. Блуд, проституция, алчность, чревоугодие, обман, ненависть, лицемерие, воровство, прелюбодеяние и мужеложство - вот далеко не полный список прегрешений православных попов.

ДОБРОДЕТЕЛИ

(лето 1988, Урал)

Приоритет на добродетели накрепко захвачен религиями. Почему-то добродетель вообще не рассматривается вне религиозного контроля. Любые добрые поступки не имеют ценности, если не благословлены попом, муллой, раввином или другими божьими посредниками. Более того, наивные и одураченные индивидуумы, даже перед тем, как сделать элементарное бытовое дело, ходят на «благословение» пастырей. Создается впечатление, что скоро по малой нужде нам придется ходить с благословения батюшки. Что же до добродетели, то она, как ни странно, возможна и без каких-либо религий.

Дружба оказывается возможна и вне религиозности.

Верность известна и естественна даже у некоторых видов животных и птиц, которые вряд ли подозревают о Боге.

Любовь – естественное чувство у пар высокоорганизованных животных, не говоря уже о людях. Нормальная здоровая мать без какого-либо божественного участия любит и заботится о своих детях. И скорее погибнет сама, нежели позволит погибнуть ребенку. Это естественный и целесообразный пример самопожертвования.

Честность ценится и у атеистов, и у язычников, и у личностей никак не связанных какими-либо вероисповеданиями.

Добро совершают и вне церковных догм.

Благородство присуще и далеким от молитв и заповедей людям.

Созидать можно и без поповских благословений, а качество созданного, как ни странно, зависит вовсе не от Всевышнего, а от человеческого **прилежания, добросовестности** и умения.

И совсем не по святым наущениям сеют хлеб. И дети рождаются не от святых молитв. И, почему-то ни распятие на груди, ни позолота на церквах, ни крещение в купели никому еще не помешало предавать, убивать и распутствовать.

Настоящая добродетель по-прежнему язычна — это проявление обычной справедливости и целесообразности.

Как часто из уст духовных пастырей слышится увещания: они де молятся за нас неразумных, они де радеют за наши распутные и заблудшие души, дабы их (наши души) не загрёб Сатана и нас, грешных, не настигли муки ада. Вот радость-то! Вот благодати-то немеряно!

Правда, сия забота весьма сомнительна! Клещ, вцепившийся в загрызок лося так же радуется о лосиной душе и здоровье. Клещ тоже молится, чтобы душа сохатого не покинула тело, иначе сосать не с кого будет. И не должна эта душа двигать тело в лесные сытные дебри, где толстого клеща сорвёт шальной веткой.

Те, кто наживается на Руси продолжают лгать, что радеют о нашем благе. Правда, в последнее время их лицемерие все более очевидно. Вспоминается аллегория с дровосеком, который рубит дерево и убеждает, что дереву от этого – одна польза: Вот смотрите, стоит целёхонькое и лучше, чем прежде! А то, что я его подрубаю, так только для того чтоб крепче было.

Задумаемся, в чём состоит суть существования церкви? Религии? Духовенства? Чуть утрируя можно описать эту суть просто: несите нам хлебушко, маслице, денежку, а мы за вас помолимся.

Однако, предельно ясно, что формы этой сути не так смешны, как это может показаться с первого взгляда. Не беда, если бы можно было откупиться одним хлебо-масло-денежкой, но они же требуют Душу! Причём полностью и безвозвратно, и с самого рождения, ибо первый акт крещения совершается над беззащитным ребёнком, неспособным даже вразумительно протестовать против крещения! Нецелесообразность, стрессовость, негигиеничность «божеской купели» оставим на совести родителей... но как же быть с **правом человека** на себя самого, на согласие участвовать в чём-то и на право не

подвергаться подобным актам помимо собственной воли! Почему-то конституция никак не регламентирует этот аспект прав человека.

Деятельность церкви можно сравнить с рубанком, который при движении по дереву срезает стружку. С той лишь разницей, что рубанок строгает при движении в одну сторону, церковь же «ошкурывает» при любом движении. Даже рождение, создание семьи и смерть бесплатны для человека - церковь за всё стрижёт свой купон.

Почему-то нас усиленно убеждают в истинности догм ветхих и новых заветов, приводят массу липовых доказательств реальности религиозных постулатов, жития и бытия неких пророческих и святых деятелей, но при этом никоим образом не позволяют включить элементарную логику.

Достаточно просто сопоставить даты сотворений мира, всемирных потопов, и прочих «Писанных событий» и сравнить их с хрестоматийными фактами существования цивилизации задолго до описанных божеских деяний. Элементарное сопоставление выявит фундаментальную блажь, ибо реальные факты легко наведут на мысль, что человечество начало свое жалкое существование задолго до «сотворения мира» и «откровений», высосанных из грязного финикийского пальца.

Лишь добровольной убогой умственной однобокостью рабов можно объяснить фанатическую веру в правду религиозных догм и заповедей. Лишь преступным экспериментом над разумом можно назвать все те религии, коими пичкают человечество ныне и присно.

В прессу недавно просочилась забавная информация, немало всех обескуражившая: Оказывается, ни одни из археологических раскопок в «святых землях» не подтвердили возможности сколь-нибудь реального существования поселений и т.п., описанных или упомянутых в ветхом завете. Это известие обескуражило не только Израиль но и Ватикан. Увеличился риск услышать логичный вопрос о «рукописях из Мёртвого моря», которые мало кто видел и тем более читал в из оригинальном виде.

Достаточно интересна в этом свете книга Давида Найдиса «Библейская Правда». В результате многолетнего исследования и изучения библейских текстов автор пришел к выводу, что тексты содержат массу ложных свидетельств, неточностей, явных натяжек и внутренних противоречий. В действиях персонажей отсутствует логика и здравый смысл. Мораль их - глубоко порочна, чужда принципам гуманизма и современной этике человеческих взаимоотношений.

Автор убедительно доказывает, что многие события, описанные в Библии, выдуманы от начала до конца, а большинство персонажей никогда не существовало. Имена, даты, числа, чудеса, пророчества - плод досужего вымысла. Религиозные догмы построены на ложной основе.

Автор сознательно не прибегает к помощи научной и атеистической литературы, не приводит ссылок, которые могли бы подтвердить его доводы. Достаточно, считает он, сопоставления цитат из разных библейских книг, чтобы доказать полную несостоятельность утверждений церковников, что Библия - предельно правдивая, освящённая Господом Святая Книга. Он обоснованно считает, что вполне достаточно внимательно прочесть Библию, чтобы стать убеждённым атеистом. И предлагает Читателю самому убедиться в этом.

«В начале сотворил Бог небо и землю. Земля была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы» (Быт. 1. 1-4).

Увы, сколько ни говори «халва, халва», во рту слаще не станет! Даже если сам Бог скажет «Да будет свет!», светлее не станет. Потому, что нужен элементарный источник света! Прошло же целых три дня от начала творения, пока «мудрый» еврейский Бог осознал это. И создал сразу два «источника» света: солнце и луну...

И так далее. Увы, весь текст слишком велик, для его полного цитирования, но уверяю – созданная картина весьма и весьма рельефна.

Пока же нас старательно лишают собственной истории и права на развитую культуру до прихода христианства. Один из любопытнейших доводов звучит так: археологией не найдено каменных строений на территориях славян, что подтверждает отсутствие развитой архитектуры и культуры.

Однако скажите, зачем строить из камня, когда вокруг сплошной лес. О культуре же строительства деревом могут сказать остатки традиций деревянного зодчества, сохранившиеся в Кижях.

Кроме того, самые ранние берестяные грамоты найденные на территории Руси датируются началом второго тысячелетия. Причем грамоты содержат бытовую переписку, простых людей, что уж никак не говорит о малой грамотности населения и отсутствии письменности.

Не менее показателен и тот факт, что нам даже имён наших не оставили (как и названий народных праздников). Назовите хотя бы пять славянских или настоящих русских имён. (*Настоящих, а не чужеземных Иванов, Александров, Викторов, Николаев, Алексеев,*).

Это я не к тому, что чужие имена плохи. Это я к тому, что стоит весьма серьёзно относиться к именам, которые вы даёте своим детям.

Подменяя имена, понятия и обряды, христианство преуспело в формировании ущербности даже социальных явлений.

Поминки. Какое убогое по звучанию слово. Крада и Тризна! — вот достойное название проводов ушедших из жизни! Попы до сих пор борются с застольями на кладбищах, как пережитка язычества (увы им, единственного, чего они добились — то, что с приходом христианства из этого обычая ушла торжественность и аккуратность).

А тем, кто бьёт себя пятками в грудь и, срывая голос, визжит, что “православие — наша исконно русская вера” просто напомню, что если бы Владимир Падло-Красно Солнышко не выпил лишнюю чашу вина или, скажем, положил свой похотливый глаз на “Шемаханскую царицу”, то все мы нынче были бы мусульманами и по утрам гуртовались вокруг минаретов. Тогда бы, особо рьяные, наверное, доказывали, что Ислам - исконно наш, родной и выстраданный.

Но это шутка, а на самом деле все менее романтично и много проще. Выбор христианства основной религией — не более чем прагматичный политический шаг, преследующий эгоистичные цели той верхушки, которую возглавлял побочный княжеский сын Владимир.

Можно смело утверждать, что в тогдашней политической ситуации Владимиру Святославовичу было глубоко наплевать на глубину языческой мудрости предков, на отсутствие или наличие религиозной доктрины в Славянском Язычестве. Процесс, в который Владимир оказался вовлеченным, не имел ничего общего с нравственным промыслом, с осмыслением духовных законов бытия и поиском «спасения души». Геополитическая интрига, разыгравшаяся в Европе в конце 10 века и собственные политические притязания Владимира приговорили миллионы людей к христианству. Думаю, что пора прекратить растущую идиотизацию остатков русской нации. И делать это надлежит самым жёстким образом, ибо время всетерпения и христианского всепрощения кончилось. Вопрос стоит о выживании нации как таковой.

Хочется, чтобы мы не выродились, на радость тем, кто методично “уничтожает” наше самосознание. (По прогнозу международной статистики через одно (!) поколение численность русского этноса уменьшится на 20-30 миллионов, то есть на своей земле мы скоро станем национальным меньшинством и вымирающей народностью.)

МЕНТАЛИТЕТ

Левое — это хорошо перевёрнутое правое.

(Купала, Новосибирск 2001)

Христианство подменило трехмерное восприятие сил природы на плоский двухмерный суррогат иконостасов и распятий.

Считается, что церкви строились на святых местах - местах с наивысшей биоэнергетической активностью. Да, с этим можно согласиться, когда речь идёт о постройках 9-13 века, когда церкви строились на месте разрушенных языческих капищ. Большинство же поздних построек лепились на местности без какой-либо привязки к «Сути Земли». Это не удивительно, ибо духовенство, пришедшее на смену изгнанным или уничтоженным волхвам, не имело необходимых знаний. Пришедшие с христианством, жрецы определяли точку строительства по относительной высоте точки, дабы купол был заметен издали (напомним, что энергоактивные точки не всегда совпадают с «пупками земли»).

Однако, это проблемы духовных пастырей. Нам же предстоит рассмотреть целесообразность подобных строений и носимую ими ипостась. Давайте встанем на позицию христианства и на время примем их трактовку души-духа-духовности.

Во все времена, человек ли, группа ли людей, совершившие зло, погубившие живые души, осквернившие святое место кровью, в полной мере заслуживали проклятья. Теперь вспомним, что происходило на капищах - святых местах, которые в последствии применялись для постройки храмов новой веры?

Капища выжигались и сравнивались с землёй. Любые источники накопленной информации (записи, пиктограммы, криптограммы и т.д.) уничтожались. Хранители древнейших знаний, вместе с учениками, умерщвлялись, со всей, присущей христианству изобретательностью (вспомните инквизицию или крещение Руси огнем и мечом). Что же в результате унаследовали пришлые люди и их пришлый бог?

Проклятые места, проклятую память, проклятия на их дела и многие колена их потомков.

Вспомните корчи, сотрясавшие Русь более тысячи лет. Поистине показательным финалом стала революция 1917-го, когда с христианской церковью поступили точно так же, как она поступала с Язычеством: попов - к стенке, храмы - под снос, письменна - в огонь...

О генетической силе и устойчивости языческой Руси говорит тот факт, что даже тысячелетняя духовная оккупация не смогла извести родовую духовность наших предков. Язычество упорно сохранялось не только в глубинных регионах.

Об этом свидетельствуют многие документы самой церкви. Характерный пример — указ Филарета о запрещении языческих обрядов (коляд) в 1627 г.

«...кликать бирюцю по рядом, и по улицам, и по слободам, и в сотнях, чтобы с кобылками (звериными масками) не ходили, и на игрища б мирския люди не сходилися, тем бы смуты православным крестьянам (христианам) не было, и коледы б и овсени и плуги не кликали. А хто учнет сего государева указу ослушатца, и тем людем быть от государя царя Михаила Федоровича всеа Руси в опале, а от великаго государя святейшаго Филарета Микитича патриарха московского и всеа Руси в запрещенье и духовное наказанье...»

Россия устойчиво именуется Русией, а греческое рОссия появится лишь после Никона. Более или менее тотально христианство на Руси внедрится лишь после Петра I, в 18 веке. Правда и после Петра непослушная Русь под затхлой христианской оболочкой сохранила живую душу до начала 19 века.

В истории Руси было два трагических момента, кардинально ломавших естественный ход её развития и являющихся основными причинами нынешней деградации и вымирания.

Первый - принятие христианства и, как следствие, подрыв национального менталитета. И второй - революция 1917 года, сменившая христианскую религию коммунистической. Оба эти события методично выбивали из-под ног Славян испоконный уклад жизни, главные ценности, многовековой опыт и знания. Причем и методы, и цели, и последствия практически одни и те же.

Христианизация

- 1. Вышибание из мозгов человеческого достоинства** (человек раб божий, смирение-благо, гордыня-грех, и т.д.).
- 2. Подавление индивидуальности** (господь - пастырь, человек овца в слепом стаде...)
- 3. Насаждение чужого языка, письменности и праздников** (переименование праздников, уничтожение носителей информации).
- 4. Гонение на хранителей знаний, культуры** (мифология перепахивается, божества нарекаются нечистью, положительные герои становятся злыднями и т.д.).
- 5. Жесткое введение догм, чуждых обрядов, не имеющих целесообразности** (сборища-молебны, поклонение чуждым иконам непонятных святых).
- 6. Чёткий курс на деградацию этноса, самосознания, самоуважения и пр.** (шкала ценностей начинается с чужого бога, потом князь и поп, а человек – пшено и срань господня).

Большевизация

- 1. Вышибание из мозгов человеческого достоинства** (все равны и одинаковы перед партией, партия – рулевой, партийный вождь - божество, ЧК – десница господня).

2. **Подавление индивидуальности** (человечество – стадная коммуна, живущая стройными рядами и колоннами).
3. **Реформы языка, письменности и праздников** (религиозные праздники запрещены, вводятся языковые новообразования и политические праздники).
4. **Гонение на носителей знаний, культуры** (появляются маяковские, пролетарская культура, быдловатый колхозник. Главный враг - царь, помещик, поп, и самодостаточный земледелец «кулак»).
5. **Жесткое введение догм, чуждых обрядов, не имеющих целесообразности** («крестные ходы» благополучно заменились «демонстрациями трудящихся», а церковные соборы-службы стали партийными собраниями).
6. **Чёткий курс на деградацию этноса:** (навязывание ложных жизненных ценностей, еврей-драматурги создают образ-идеал советского человека, с папироской на губе, чекушкой в кармане и фанатичным блеском в глазах - «нам денег не надо - работу давай!»).

А теперь припомните имена тех, кто провернул два таких великих дела. Владимир-падло-Красно-Солнышко и Владимир-Ульянов-Ленин. В связи с этим весьма настораживает жутковатое совпадение. **Владимир**, насадивший православие огнём и мечём. И **Владимир**, насадивший диктатуру пролетариата теми же средствами.

Невольно вспоминается имя нового правителя России, при котором опять происходит смена религиозных обрядов и тотальное засилье религий. Не хватит ли мучить Русь Владимирями?

Уже не секрет, что немалая часть наших нынешних бед обусловлена сломами менталитета, когда человек духовно становится враскорячку. Когда жизнь требует адекватного активного поведения, а ложная церковная (партийная) духовность приучает к рабской пассивности и самоуничижению.

Циничные же утверждения, что христианизация является фактором прогресса, не выдерживает никакой критики. Достаточно вспомнить, что только благодаря экспансии рабской религии на Руси стало возможным явление Татаро-монгольского ига. Революция же 1917 года принесла нам не меньшие прелести. Вспомните, например, концепцию Раскулачивания и то, к чему привели вырождающиеся еврейского «реввоенсовета», когда целые области обрекались на голод и вымирание.

Совершенно ясно, что основной задачей христианской религии было разрушение поконного родового строя. То есть – уничтожение всего, что является истинными ценностями человека на Руси.

Сам Иисус совершенно четко постулатирует эту задачу:

34 *«Не думайте, что Я пришел принести мир на землю; не мир пришел Я принести, но меч...»*

35 *«...ибо Я пришел разделить человека с отцом его, и дочь с матерью ее, и невестку со свекровью ее».*

36 *«...И враги человеку - домашние его...».*

37 *«...Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня...».*

29 *«...И всякий, кто оставит дома, или братьев, или сестер, или отца, или мать, или жену, или детей, или земли, ради имени Моего, получит во сто крат и наследует жизнь вечную...».*

35 «...Но вы любите врагов ваших, и благотворите, и взаимы давайте, не ожидая ничего; и будет вам награда великая...».

А дальше, как говорил апостол Павел, «...вся власть от бога, любая, даже иноземная и инородная...».

При родовом же строе, **народом не может управлять иноземец**. Это недопустимо, как **недопустимо шакалу быть вожаком стаи волков**.

Именно с разрушением родового строя и изменением жизненного уклада связана основная часть социальных проблем современного общества. У крепкого рода не может быть сирот, наркоманов и пьяниц. Человеку просто не дадут деградировать.

Вот почему Владимир, за которым стояла Византия и Хазарский каганат, ввел на Руси именно христианство. Вот почему, несмотря на свои немерянные грехи, Владимир возведен РПЦ в сан святых. Он выполнил свою главную роль - логическим продолжением христианского извращения менталитета стало превращение человека в раба божьего, а затем и раба обычного - русские покорены и превращаются в стадо овец и баранов.

Разрушение менталитета, продолженное «большевистской религией», стало причиной и другой беды: **На Руси перестало быть постыдным делать плохо**.

В самой природе здорового человека заложен стыд за плохо сделанное, или за неумение сделать хорошо. Этот стыд был основным стимулом саморазвития личности: стимулом воздержания от дурных поступков, стимулом овладения навыками ремесел, повышения умственных и физических способностей.

Если человек плохо танцует, ему зазорно входить в плясовой круг. На добротных домах не бывает плохих наличников - их либо нет вообще, либо они хороши!

Сделать что-то хорошо (качественно, добротнo, красиво) - это сотворить добро. Недаром, до недавнего времени, именно слово ДОБРО употреблялось в значении Хорошо. И синонимы этого слова отражают весь смысл творения добра: **гоже, лепо, добро, славно, замечательно, прекрасно**. Тысяча лет христианства не смогли окончательно погубить великий творческий потенциал нации. Но большевистская религия достигла в этом успехов немалых.

За десятилетия пути к коммунизму, за годы перестройки и постперестроечные годы, у народа планомерно отбивали желание творить гоже. Советский постулат «деньги – зло» приучал людей к скудной пайке гарантированной зарплаты, не зависящей от качества труда. Достижения же в науке и технике осуществлялись вопреки системе и благодаря остаткам творческого потенциала талантливого народа. Благодаря именно природному «стыду за плохосделанное», наши бессребреники совершали открытия, удивляли изобретениями и разработками, заставляли весь мир считаться с Российской державой.

Сегодня, когда жернова религий по третьему кругу начали перемалывать наш полуразрушенный менталитет, Россия сдает позиции одну за другой. Проданная и разворованная армия, безнравственная извращенная культура, разваленное производство, дефективное правительство, коррумпированные власти и законодатели, агонизирующее сельское хозяйство, убогое машиностроение. Нет той отрасли, где бы ни покопались за жиревшие псы бизнеса. Нет того природного ресурса, который бы не загребли «богоизбранные» олигархи.

Россию превращают в общество отморожков. Уже становится нормой материться при женщинах и детях, гадить в подъездах, резать сиденье в транспорте. К этим рефрижераторным качествам узколобого неимущего плебса добавляется основательное убудничество процветающей прослойки населения. Больше всего оно заметно на местах пикников и «культурного отдыха» этих иномарочных хозяев жизни. Природа просто засрана синтетическими останками их трапез и посудой их изысканных напитков.

Мерзость душ этих «господ» усугубляется тупостью бабочек-однодневок и уходит истоками в коммунистическую систему большевиков, где «человек проходит как хозяин» и «все вокруг советское – все вокруг мое». Именно социалистическое руководство узаконило принципы пожирания ресурсов, не заботясь о завтрашнем дне собственных потомков. Отравление Байкала показано еще М. Шукшиным, но его фильм никак не смог повлиять на «развитое социалистическое общество». Ныне картина только ухудшается благодаря общему духовному и экономическому развалу.

Олигархи, правительство, и прочие «сильные мира сего» давно забыли, что такое вода из-под крана. Потребляя «Перье» и имея угольно-серебрянные фильтры в смывных бачках, они мало обеспокоены тем, что в г.Медвежегорске – под открытым небом без надзора и охраны плавно гниют бочки боевых отравляющих веществ. Им насрать и на то, что волгоградские предприятия химических вооружений много лет просто хоронят отравляющие вещества в Волге.

Та же картина в Дзержинске, под Нижним Новгородом на реке Оке. В Поволжье, рядом с Пензой, в лесном массиве, находится озеро, в которое слит иприт нескольких тысяч артиллерийских снарядов.

Та же ситуация с «химическими минами» и на севере России, и на Дальнем Востоке. Дополняют картину радиоактивные захоронения и отсутствие надлежащих очистных сооружений на предприятиях биосинтеза и химпрома (губернаторам выгодней получать большие ежеквартальные штрафы с предприятий, чем позволять строить сравнительно недорогие «очистные»).

Уже никто не вспоминает про предприятия, отравляющие Байкал. И уж совсем мелочью кажется Ивановское водохранилище, вплотную окопанное свалками скота, сдохшего от сибирской язвы.

Перечень подобных примеров займет не одну страницу. По сравнению с этими преступлениями против Руси, шумная сентябрьская трагедия в США, устроенная отнюдь не Усамой Бен Ладеном, покажется мелкой шалостью.

Поэтому я не вижу причин, по которым бы каждый, кто убивает нашу землю, не заслужил бы того же отношения к себе. **Убивающий нашу среду обитания должен быть сам уничтожен.**

САТАНИЗМ

(2 января 1999, Архангельск)

В своих откровениях богословы не чураются самых абсурдных обвинений против язычества. За примерами далеко ходить не надо. Достаточно вспомнить с каким рвением язычество отождествляют с сатанизмом. Абсурд таких попыток очевиден с первого

взгляда – ибо сатанизм есть монотеистическая система, в то время как язычество чуждо любому монотеизму.

Язычник-сатанист... именно так меня однажды отрекомендовал один из категорически православных активистов. Мало того, он сослался на мнение и формулировки авторитетных богословов, кои и ввели это богоугодное понятие во-устрашение праведной паствы. Им и невдомек, что определение «язычник-сатанист» как минимум безграмотно и изначально абсурдно. Сатанизм, как противопоставление богоприязни — есть монотеизм, тогда как язычество по их же определениям — есть многобожество и поклонение идолам. Однако при прочих несусаицах православия, такой промах уже не удивляет.

К тому же не мешало бы вспомнить, что сатанизм обязан своим появлением именно христианству, так как до «внедрения» семитами тоталитарного Господа не существовало и тоталитарного Сатаны. Именно в больном воображении церковников был сформирован образ Дьявола – этого виртуального огородного пугала для серой паствы. Именно, Дьяволом пугают легковверных с самого рождения, дабы заполнить их души и деньги. Именно Сатане приписывают охоту за нашими грешными душами, ни на минуту не задумываясь «а нахрена, они ему – наши подлые душонки?» при его-то могуществе и способностях конкурировать с самим богом. Что Сатана будет с ними делать? Жрать?

Вряд ли! Впрочем...

Может быть весь этот сыр-бор просто из-за дележки Богом и Сатаной общего пищевого корыта? Ведь два этих пугала, как известно, бодаются друг с другом именно из-за наших душ. Тогда какая разница в том, каким именно мифическим монстром, Богом или Сатаной, будет сожрана наша Душа?

Мне лично гораздо страшней те «божества», которые бросают наших сыновей в абсурдные мясорубки горячих точек, которые толкают наших дочерей на панель, которые заваливают наши города наркотиками.

Покажите мне реального человека, которому Сатана принес реальный вред! Реальный, а не мифический, рассказанный нам церковниками.

Неужели это Сатана отключает отопление в детских домах? Неужели Дьявол посылает наших детей гибнуть в горячих точках в междоусобных разборках олигархов? Может это Дьявол не выплачивает зарплаты голодным семьям шахтеров и учителей? Может это Сатана поставил Россию на грань нищеты? Или это Сатана зомбирует нашу молодежь растлевающей антикультурной поп-жеваниной?

Вряд ли. Не секрет, что все названные беды являются делом рук «верхушки» - финансистов, министров, законодателей и правительства. Причем и национальность, и вероисповедание наших правителей вполне очевидны, и неоднократно показаны по ТВ. Уж если министры и президенты не упускают случая порисоваться в церкви, то вполне ясно, где божеские и где сатанинские происки. А заодно и решить – кто они, наши правители, глупцы или лицемеры? Однако, оставим этот вопрос кремлевским аналитикам.

Сатанинские общества и секты выросли как грибы протеста тотальной духовной оккупации и навязыванию религии. В России этот всплеск стал возможным только при разгуле и мощнейшей пропаганде христианства. Есть основания расценивать сатанизм как естественный, хоть и агрессивный подсознательный протест. Причем философия и откровения Сатанизма, зачастую, выглядят гораздо честней, искренней и прозрачней Православия.

Характер естественного, стихийного (природного) антагонизма сатанизма и христианства заметен даже при поверхностном ознакомлении с «Сатанинской библией», точнее с тем ее разделом, который касается великих грехов человеческих. Возглавляет список Сатанинских грехов, что бы вы думали? ГЛУПОСТЬ!

За Глупостью следуют:

Претенциозность (снобизм, пустое позерство и очковтирательство).

Солипсизм (перенесение своих реакций, эмоций и чувств на тех, чье развитие не соответствует вашему). Сатанисты предпочитают более суразный жизненный принцип: "Воздай другим то, что воздали тебе они").

Самообман (самоуспокоение, самооправдание и страх признаться самому себе в нелицеприятных вещах).

Стадное соглашательство (низведение личности до примитивной единицы в стаде).

Узколобость и ограниченность (замыкание в эфемерном мире, ограниченном догматическими шорами).

Забывчивость об ортодоксиях прошлого (неприятие промывания мозгов, когда за «новое» и «неординарное» выдают давно известное, но в новой упаковке).

Отсутствие эстетического начала (отсутствие гармонии, вразумительности и целесообразности).

И т.д.

Как видите: «Не так страшен Черт, как его малюют». В этом аспекте церковные сказочники методично уступают свои позиции. Чем активней нас пугают Сатаной, тем меньше мы его боимся. Ибо по закону жанра – страшно не тогда, когда пугают, а тогда, когда заманивают. А вот заманивают народ всеми неправдами именно в христианство.

Становится понятным, что сатанизм не мог не возникнуть, как естественная отрыжка духовной экспансии. Ибо разум подобно желудку, способен изрыгать из себя излишки и нездоровую пищу. Человеческая цивилизация просто сблевала жеваниной христианства, которую без меры толкали человечеству в глотку. Более того, оказалось, что Сатанизм крайне выгоден самому Христианству, как безразмерная «кукла-страшилка». На прямой вопрос: для чего вы нужны, попы уверенно ответят: для спасения человека от сатаны. Но главное в другом: обвинив в сатанизме, можно душить любое здоровое явление неуютное церкви.

При всем том, язычество кардинально дистанцировано от Сатанизма, как и от любой другой монотеистической системы. Ибо зрелый рассудок не приемлет абсолюта, какими бы красками его не расписывали. Только церковникам необходим Сатана для создания суррогатного подобия равновесия добра зла.

Мне же видится проще. Мифам плевать на нас и на наши души. Ни Аллах, ни Яхве, Ни Магомет с Христом, Ни Заратустры с Буддами, никоим образом не озабочены нашими частными человеческими делами. А вот кормящиеся от божеского имени священники

имеют в пастве прямую выгоду. Террористы, получающие финансирование от собранных правоверными мусульманами средств, имеют жизненный интерес, как и предводители многочисленных сект, наживающихся на зомбированных верующих.

Я плохо представляю себе настоящего язычника, который, не думая о семье, будет продавать свою квартиру, чтобы отдать деньги в какую либо общину. Я не представляю себе настоящего язычника, который будет ходить по квартирам с проповедническими целями. И уж совсем не представляю, чтобы язычнику кто-то диктовал: куда и сколько раз ходить, кому и сколько раз молиться, что есть, что не есть, и когда работать или не работать.

СТРАШНЫЙ ЗВЕРЬ «НАЦИОНАЛИЗМ»

**Мудрость заключается не в знании правильных ответов,
а в способности задавать правильные вопросы...**

Я.Волохов (Киев, 1999)

Национализм – пыльное пугало, которым устраивают общественность по любому поводу. Именно оно пускает тучи пыли в глаза, не позволяя увидеть ответы на самые насущные вопросы:

Почему на нашей земле бедствует русский этнос и жирует цыганщина, кавказщина, и массонщина?

Для того ли лучшие умы и чистейшие сердца воздвигали Русскую Культуру, чтобы сейчас ее продали за пошлую попсу, негритянский рэп, и еврейские шоу?

Для того ли мы бережем своих детей, чтобы их растлевало жидовское гомосексуальное телевидение, американские проеврейские фильмы и прививание плебейских жизненных ценностей?

Для того ли мы растим своих детей, чтобы они пополняли зомбированное стадо в церковном загоне и кормили зажившее и лицемерное духовенство?

Для того ли рождались наши дети, чтобы быть рабами божьими, рабами еврейского бога, принесенного на нашу землю ушлыми чужаками?

Для того ли мы любим наших жен и матерей, чтобы нам было стыдно смотреть им в глаза от бессильного долготерпения русского народа?

Для того ли наши родители отдавали нам последнее, чтобы мы сейчас отдали свои души халдейству и лживым пастырям?

Для того ли наши предки умирали за русскую землю, чтобы сейчас на ней испражнялись пришлые уголовные, экономические и политические мафии?

Для того ли мы живем, чтобы влачить жалкое существование в холуях чужекровных господ?

Почему ни один русский, приехав в Армению, Грузию, Абхазию, Осетию или другую «чёрную» республику, не ведёт себя как хозяин? (Все знают, как в России себя ведут кавказцы).

Почему «бэдный кауказский бэжинэц» по прибытии на место сразу покупает квартиру?!

Почему украинские, белорусские, мордовские и др. семьи попадают туда, куда смогут выбраться, но кавказцы упорно прут к Москве, Питеру, в худшем случае - в областные центры?

Почему всё Подмосковье заполняется кавказцами? Едва умирает бесхозная старушка, как через неделю-другую, очередной «кауказский бэжинэц» делает в её квартире евроремонт?

Почему украинские, белорусские, мордовские, молдавские беженцы едва сводят концы с концами, но кавказские «беженки» ходят в школу по уши в золоте и в свежеекупленном «кордене», «версачи» и прочих «гуччи-мазуччи»?

Почему в России работают или занимаются нормальным бизнесом лишь 15-20 % кавказцев (те, кто живёт в России больше 30 лет или их дети)?

Почему остальные 85-80 % живут исключительно криминалом или обслуживают криминальные круги (торговцы, курьеры, «шестёрки», «чернорабочие», «бойцы»)?

Почему в моём городе с того момента как в одной из структур засел «ара», в год прибывает от 3х до 5ти «семей бэжинцев» с «Мерсами», «БМВЭшками», «Гранд-чироками» и прочим «нищенским скарбом»?

Почему именно с этого момента резко скакнул рост наркомании, и сейчас 6-тиклассники уже не считают «марьку» за наркотик, а десятиклассникидохнут от передозировок, гепатитов и прочих наркохворей?

Почему-то любое «выступление» кавказских и некоторых других гордых народностей, является НАЦИОНАЛЬНЫМ САМОСОЗНАНИЕМ, а как только россиянин вспоминает, что он тоже человек, его сразу обвиняют в ксенофобии, национализме, шовинизме и прочих пугающих «измах»?

Я глубоко убеждён, что своевременный контроль кавказцев (кроме старожилов) весьма и весьма полезен. Пусть «гости» помнят - где они и кто они! Это позволит избежать многих нехороших ситуаций. Ибо...

Человек, знающий, что он в зоне особого внимания, дважды задумается, прежде чем позволить себе что-либо.

Человек, знающий, что их жизнь под контролем, не будет пособничать ни криминалу, ни террористам.

Человек, с трудом утвердившийся в обществе, сам будет заботиться о том, чтобы к их диаспоре не было претензий!

Это я не о безнаказанности кавказцев, это я о долготерпении русских.

О, как бдительно отслеживаются любые национальные русские организации! Как мгновенно их деятельность доводится до абсурда, а если сделать этого не удаётся, её

мгновенно начинают шельмовать как фашистскую ячейку. Примеров тому масса, достаточно вспомнить – муссированное разоблачение «Памяти».

Однако стоит помнить и о существовании «противоположностей»! Так, по данным на 20 Декабря 1998 в России активно функционировали около ста еврейских организаций националистического характера от реакционных религиозно-фанатических до молодежно-спортивных и культурных. Некоторые названия достаточно известны: «Бейтар», «Эш-Ча-Тора», «Бнай Акиба», «Маккаби», «Джойнт», «Гешер», «ВААД», «СОХНУТ» и пр.

ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС (ПОГРОМЫ)

Разбирая проблему антисемитизма, задаешься вопросом - когда же он возник. Анализ первоисточников являет любопытные факты. Первыми евреями, как известно из Библии, были Адам и Ева. Туманное повествование о событиях тех времен заканчивается:

1. Их изгнанием из мест постоянного проживания, именуемых Рай.
2. Всяческими наказаниями за проступок, который явился результатом слишком «хозяйского» освоения среды обитания.

Таким образом, имел место первый случай проявления антисемитизма. А тот, кого именуют «Бог», и является первым антисемитом.

Мы не знаем, сколько раз человечество гоняло евреев со времен заявленного ими «сотворения мира», но первое, документально зафиксированное, изгнание евреев в масштабах страны произошло в Англии в 1290 году. Причиной послужило сочетание религиозной ненависти и экономической зависимости. Многие английские дворяне были должниками еврейских ростовщиков.

Заслуживают внимания интересные совпадения. По данным немногих летописных источников, евреев изгоняли:

- из Франции(в 1306 и 1394 гг.);
 - из Венгрии(1349-1360 гг.);
 - из Австрии(в 1421г.);
 - из Германии(14-17 в.);
 - из Англии (14 вю)
 - из Литвы(1445 и 1495 гг.);
 - из Испании(в 1492 г.);
 - из Португалии(в 1497 г.);
 - из Богемии и Моравии(144-1745 гг.).
- С XV века и до 1771 г. евреям было запрещено жить в России.

Если встать на сторону современных филосемитов, то придется обвинить население этих стран в поголовном юдофобстве.

Мартин Лютер(1433-1546). С семитской точки зрения и его придется отнести к числу первых современных юдофобов. В документе (Hilfsbuch zum Lutherstudium) он выдвинул совершенно определённые требования к евреям:

1. Сжечь все синагоги.
2. Разрушить все еврейские дома.

3. Конфисковать все еврейские священные книги.
4. Под страхом смерти запретить раввинам обучение.
5. Запретить евреям путешествовать.
6. Конфисковать всю еврейскую собственность.
7. Заставить евреев заниматься физическим трудом.
8. (И если это не даст эффекта) Изгнать всех евреев.

Если нет оснований обвинить М.Лютера в глупости и подлости, то не принять ли эту информацию пищей для серьезного и честного размышления? В заключении вспомним другой пример юдофобских акций.

Богдан Хмельницкий 1648-1649 годы. Начало освободительного движения украинского народа от ига Польши. Увы, и Хмельницкого еврейские историки обвиняют в геноциде евреев, создавая образ беспощадного убийцы и маньяка. Якобы во время погромов было уничтожено сто тысяч евреев.

Однако, вопли евреев не дают разобрать где правда, а где ложь. В частности напрочь забывается, что подавляющее большинство евреев находилось на службе у порабитителей Украины. Что евреи работали сборщиками налогов. Что евреи служили управляющими польских хозяйств, где положение славян было ниже животного уровня.

Если бы погибших в погромах было, как утверждают еврейские кликуши, более десяти тысяч, то евреи бы никогда не достигли и половины оттого, что было реально зарегистрировано на территории Российской Империи. Как ни странно, но после погромов община на Украине не только не исчезла, а продолжала процветать.

Что же такое погромы, которым евреи так любят пугать друг друга? Позор гоев или символ непрклонности Русской нации перед врагом?

Слово «погром» относится к трем волнам столкновений русского народа с евреями (в 1881-1884, 1903-1906, 1918-1920)

Что же спровоцировало эти погромы в конце XIX века? Россия переживает эпоху капитализации, крепостничество отходит на второй план. Вдоль дорог и трактов, как грибы растут питейные заведения. Качество пищи в них оставляет желать лучшего, а из-за ужасного качества компонентов для изготовления водки, алкогольные отравления становятся обычным делом.

Кто же он — владелец этих трактиров и заводов, производящих отраву? Тот самый набожный иудей, облюбовавший новый вид прибыльного дела. Кроме этого еврейские заведения становятся рассадниками всевозможных пороков. Не удивительно, что нашлись люди, которых категорически не устраивало подобное положение вещей и казацкие части начинают борьбу с этим злом.

Если на секунду принять всерьез утверждение о богоизбранности еврейской нации, то возникает крайнее недоумение по поводу недовольства евреев антисемитскими погромами. Поправьте, если что не так:

1. Евреи – богоизбранная нация? **Да!**
2. За их мучения им обеспечено место в раю, то есть ближе к богу? **Да!**
3. Агрессия против евреев увеличивает их мучения и ускоряет их попадание в рай? **Да!**
4. То есть агрессивные антисемиты делают все, чтобы помочь еврею как можно быстрее попасть в рай? **Да!**

5. Бог евреев не предотвращает эти действия? **Нет!**

6. **Почему же эти «богоизбранные» так отрицательно относятся ко всем, кто обеспечивает им скорейшее попадание к богу, в райские кущи?! Почему евреи так яростно борются с антисемитизмом, даже когда его нет!**

По-моему, абсолютно логичные вопросы. И, как следствие, можно учредить не менее логичный лозунг: «**Даешь богоизбранным отправку в рай!**». Тем паче, что на Руси всегда говорили: назвался груздем – полезай в кузов.

Однако сразу оговорюсь! Я далёк от политики оголтелых расистов и нацистов-фанатов, тем более, что плохо организованные единичные спонтанные погромы будут только на руку евреям. Каждый факт такой потасовки будет раздут, обмусолен, приукрашен придуманными ужасами и послужит для извлечения максимальной выгоды бедных и угнетаемых божьих любимцев.

Посему - никаких спонтанных и стихийных погромов! Эти булавоочные уколы только разыгрывают карту тех, кто жиреет на нашей земле. Тюрьмы, рудники и лесоповалы давно переполнены русскими людьми, и незачем умножать их количество. Рисковать собой и своей свободой стоит лишь при крайней необходимости и только в том случае, когда это целесообразно и принесет реальную и значительную пользу.

Ежедневно, почти на каждом канале крутятся православные репортажи, растлевающая попса, опостылевшие упоминания еврейского вопроса и передачи о замечательной культуре еврейского народа. На телевидении, контролируемом евреями, высшим шиком стало показывать патологические сливки общества. Гомосексуализм становится нормой и чуть ли не критерием утонченности натуры. Среди этого помёта ярким перлом сияет мнение, услышанное в телевизионной передаче ЦТ. Думаю, любой здравомыслящий по достоинству оценит это прелестное утверждение:

Цивилизованность человека определяется его отношением к «еврейскому вопросу».

Вот так, оказывается! Только евреи являются абсолютным мерилom и критерием оценки нашей цивилизованности.

Вы можете не испытывать обожания к кавказцам, можете не питать нежности к китайцам или цыганам, но бог вас упаси не любить евреев. Как минимум вы будете нецивилизованным. Именно это крылатое утверждение заставило меня столь подробно остановиться на еврейском вопросе.

Одну из принципиальных еврейских установок великолепно иллюстрирует другая искренняя фраза одного теле-еврея: **«С какой стати я должен обсуждать себя? Меня все устраивает!».**

Это диаметрально противоположно традиционной русской самокритичности и застенчивости. Еврейству вполне комфортно среди русских, ибо они считают застенчивость замечательным качеством... когда все вокруг застенчивые, а еврей – нет.

Порядочность тоже любимое качество евреев, когда они встречают его у окружающих. Сами же они предпочитают иные ходы на пути в рай. Очень показательны в этом плане «100 законов еврейских мудрецов», в которых собраны непреложные принципы содержащиеся в Талмуде. Цитировать их здесь – марасть бумагу, ознакомиться же можно через любой поисковик в интернете.

Вторая характерная - жидовская сущность - заключается в смаковании и афишной демонстрации своих страданий. В истории известны массы примеров геноцида разных народов и уничтожения сотен тысяч людей. Однако отовсюду слышны вопли только про обиженных евреев. Видимо это национальная черта избранного народа: «прищмят палец, а орут, что оторвало ногу». Характерный пример являет нам вселенская профанация под названием ХОЛОКОСТ.

Это я не о мерзостях евреев, это я о долготерпении русских.

Я З Ы Ч Е С Т В О

***В последние годы всё больше людей покидают церковь и возвращаются к богу...**
(январь 1982, Ленинград)

Речь ведется о русско-славянском (северном типе) язычества, ибо нашему менталитету абсолютно не свойственны уклады представителей иных народов или рас - американских индейцев, перуанцев, индусов, австралийцев, японцев, китайцев, аборигенов островов Океании, и др.

Язычество - термин богословского происхождения. Третируя Язычество, клерикальные авторы «забывают», что именно язычество является основой всех позднейших мировых религий. Подробней об этом можно прочесть у академика Б.А.Рыбакова в книге *«Язычество Древних Славян»*.

Сегодня Языческая мудрость пантеистического природоведения – это мировоззренческая основа выживания человечества в условиях наступающей экологической катастрофы. Это свод взглядов и традиций составляющих нравственный стержень здоровой личности.

Моих богов - без нужды славить! Их величие очевидно и без словословий славославлений. Ибо все вокруг нас (и мы, и сама вселенная) живет по их законам - законам Рода – законам природы.

Величие и мощь природы не зависит от факта словесного восхваления или отрицания. Рождение и смерть всего сущего идет своим чередом, и сей круг не изменить ни верой, ни молитвой, ни суетной маетой пророков.

По законам Рода-природы в матери (женщине) рождается новая жизнь, и без участия отца (мужчины) этого не произойдет, как ни молись разноликим «единым». Лишь убогие умом могут принять на веру зачатие от голубя или святого духа.

Моя религия — созидание и целесообразность.

Мое писание давно начертано жилками по листве, реками по земле, облаками по небу.

Мой бог — Род (Природа-племя-семья-соратники).

Мой пророк — совесть.

Мне в это не верить — мне это знать!

Современное язычество это образ мышления, строящийся на принципах целесообразности. Это мировоззрение, лишённое догматических шор.

В истинном язычестве абсолютно не нужны доскональные зазубривания имен, иерархии, дат и писаний, ибо боги – это образы Рода (природы), олицетворение отдельных аспектов мироздания и жизненных сил: Земля, Вода, Огонь, Воздух, Любовь, Добро, Зло, Жизнь, Смерть и т. д. Главное - жизненный стержень, дух язычества.

Очень нагляден пример моего знакомого:

Его сын, совершенно не загружен именами и иерархиями Велеса, Ярилы, Перуна и прочих персоналий. Однако, входя в лес и взяв отцовский нож, трижды потрогает, понюхает, погнёт ветку, прежде чем срезать её для забавы, ибо весной без листвы не определить, которая сухая.

Ребёнок в 4 года не может сесть к костру, пока на поляне валяется мусор от «туристов». А первый лесной пожар он видел в 3,5 года и, что характерно, не только не ушёл с пожара, но и бегал по дымящей земле - смотрел, чтобы наскоро потушенное не разгорелось вновь, пока взрослые «отрезали» основной действующий очаг.

Принято считать, что дети не осознают опасностей и не чувствуют страха смерти. Ан нет, и осознают, и чувствуют! Но даже маленьким детям бывает понятно, что есть что-то больше смерти и важнее одной собственной жизни!

(лето 1988, Урал)

Однажды меня попросили: - Расскажите о язычестве поконкретнее! Как это выглядит на практике? Весьма странный вопрос, да и глуповато как-то звучит - **ЯЗЫЧЕСТВО НА ПРАКТИКЕ!**

Хотя, что такое «христианство-на-практике» мы уже знаем. Что же касается конкретики, то извольте. Практическое язычество -

Это растущее число сильных и здоровых людей, которые не свихнутся ни на «харерама», ни на «аом сенрикё», ни на «белом братстве», ни на «сатанизме», ни на «воскресном адвентизме» и т.д.

Это светлые головы, которые не замутить ни поучениями гуру, ни увещеваниями мулло, ни поповскими проповедедями.

Это твердая жизненная позиция, которую не поколебать ни газаватами, ни инквизициями, ни ненавистью к неверным, ни уходом в «постижение путём пассивного созерцания».

Это непринятие «маразма всепрощения».

Это уверенность в неотвратимости наказания за любой неприглядный проступок. Наказания в любой форме - от презрения окружающих или угрызений совести до физической расправы. Неотвратимости наказания, которое не замолишь у попа, не оплатишь в кассе синагоги, и не оправдаешь «во имя аллаха».

Это истинные святыни - земля, вода, воздух, род, семья.

Это знание цены жизни и смерти. Язычник не боится смерти, он просто её не хочет. Но если язычник идёт на смерть, то знает, за что он умирает.

Это ясное понятие, что законы бога - это законы целесообразности и разумности. Ибо Бог есть Мир-Природа, поэтому-то мы и есть его (Бога) дети и внуки.

Язычество на практике - это осознание смысла существования и своего места в жизни.

Это свобода от лживых религиозных догм.

Свобода определения мировоззрения, а не «рельсы», на которые человека ставят с раннего детства.

Адекватность в восприятии мира, существующего по законам всё таки природы, а не Христа, Магомета или Будды.

Истинные ценности - семья-род, дружба, созидание.

Порядочность - не за страх перед адскими муками, а по совести, ибо реальные угрызения совести страшней надуманных сатанинских когтей.

Ответственность за свои поступки - не перед неким богом, а перед собой и людьми. Не на том свете, а при этой жизни.

Выживаемость и жизнестойкость - алертность, собранность, эмоциональная выносливость, устойчивость к лишениям и экстремальным ситуациям, воля к жизни (что подтверждают многие данные по Чечне, Анголе, Афганистану, Спитаку и многим другим «точкам»).

Сознание целесообразности - четкое осознание норм поведения и линии жизни. Например:

... я не буду загаживать этот мир, потому, что мне жить в нём, а не в обещанном раю...

...Я не буду, без необходимости, делать плохо окружающим, ибо мне жить среди них...

...Я буду максимально заботиться о своих детях, ибо это продолжение моего рода. И т. д.

Истинную гуманность - «Не строй храм - пристрой сироту!».

Понятия чести и гордости - основы подлинного патриотизма (объявленные в РПЦ греховными).

ПОКОНЫ

Бог есть, но вы напрочь забыли его приметы...

Я.Волохов (Сочельник 2003, Нижний Новгород)

Языческий Покон наших предков обуславливает свод мировоззрений, укладов, принципов и понятий о целесообразности существования человека на земле. В связи с этим интересна разница основных взаимоотношений человек-бог, изложенная в мифотворчестве.

По иудейским традициям человек — заблудшее существо, наказанное идеальным и беспорочным создателем за свою моральную и физическую несостоятельность. Человечество в целом и каждый отдельно взятый индивидуум — не более чем стадо, нуждающееся в постоянном наставлении свыше, в окриках и заботе «пастыря» (пастуха). Периодически этот пастырь щелкает кнутом над головами бестолковых овец, не особо задумываясь над тем, сколько голов сносит каждый щелчок.

И если в основе христианских мифотворчеств лежит избыток унижения и самоуничижения. То в языческих — главенствует уважение к человеку и поощряется достоинство каждого.

В русско-славянских мифовосприятиях Боги создали человека только потому, что сами уже не смогли ничего улучшить и надеялись, что человек в силу своей страстности и неугомонности сможет что-то изменить и продолжить дело созидания. Посему люди всегда назывались внуками богов и были их неотъемлемой частью – частью природы. Боги, как и люди, могли ошибаться, и человек, если был прав, имел право предъявить им претензию. В языческих мифотворческих традициях люди и герои, при необходимости, могли конфликтовать с богами и успешно отстаивать свою правоту.

Каждая религия объявляет свои перечни смертных грехов и декларирует разнообразные заповеди, будто бы завещанные богом. Количество их разнится, выполнение замысловато, понимание настолько запутанно, что требует постоянных лукавых трактовок и противоречивых объяснений представителей духовенства.

Так первой заповедь «не убий» многократно нарушается не только новозаветными и старозаветными персонажами, но и различными канонизированными деятелями, причисленными церковью к лику святых. Недоумение по этому поводу встречает лишь затейливые циничные словословия, суть которых можно выразить поговоркой «если нельзя никогда, но очень хочется, то можно».

Языческий же Родовой покон, кратко и конкретно устанавливал основной принцип бытия человека. «Заповедь» в Поконе была одна единственная. И действовала она задолго до того, как ушлые религии и пророки раздробили и перевернули эту заповедь с ног на голову. И была она проста и понятна без трактовок:

Не разрушь (не убей) без крайней необходимости

Крайняя необходимость – угроза выживанию Рода (личности, семьи, племени). Именно этот языческий Покон формировал дух и нравственность наших предков. Только он определял принцип существования Рода. Не убий, без крайней на то необходимости, будь то животное, растение, человек или доверие к человеку!

Весь жизненный уклад великолепно и гармонично выстраивается по этому принципу. Ибо «не убий» наши предки понимали много шире, чем узколобые христиане. Не убий – не разрушь, не нарушь, не уничтожь.

Так совершенно логично, что *воровство* является разрушением-убийством чужого благосостояния. Также как *прелюбодейние* есть разрушение-убийство семейных родовых устоев, а *ложь и предательство* ни что иное, как разрушение-убийство доверия и так далее.

Любители различных катехизисов периодически задают «животрепещущие» и каверзные вопросы, ответы на которые очевидны, но приходится каждый раз их повторять.

1. Кто в язычестве верховный бог?

Для здравомыслия нет необходимости зажимать разум рамками какого-либо верховного бога. Ибо для Язычника единственно верховна - природа.

2. Верят ли язычники в бессмертие души?

Подобная вера абсолютно не обязательна для гармоничной жизни и здорового мировоззрения.

3. Чем для язычника являются Рай и Ад?

Ни то, ни другое не является сколь-нибудь значимым в реальной жизни. Вряд ли смысл жизни как-то зависит от этих мифических понятий.

4. Какова, согласно языческой версии, загробная жизнь?

Загробная жизнь всегда была элементом мифологии различных народов. Сейчас - это элемент религиозной пропаганды. Рассматривать же такие вопросы всерьез - признак неадекватности, и душевной патологии.

5. Являются ли к язычникам во сне или наяву их боги?

Подобные "явления" - суть душевные расстройства, проявления переутомления или последствия воздействия наркотических веществ.

6. Если христиане руководствуются Библией, то чем руководствуется язычник?

Здравым смыслом и целесообразностью.

7. Язычество осталось в далеком прошлом. Как можно возродить и исповедовать то, что давно умерло и стало пережитком?

Разумное отношение к жизни и среде обитания никогда не станет пережитком. Традиции разумного не нуждаются в возрождении. Они нуждаются в соблюдении. Это естественно.

8. Имеет ли сейчас кто-то достоверное знание о традиции Язычества?

Имеет ли женщина достоверное знание о традиции рождения ребенка?

Имеет ли мужчина достоверное знание о традиции защиты семьи?

Имеет ли природа знание о традиции смены времен года?

Далее продолжите сами.

9. В язычестве считается, что все имеет свою душу: земля, вода, воздух, гора, камень, дерево и пр. Что это, сказки или религиозные иллюзии?

Все много проще. Земля имеет информативно-энергетическое поле, фрагменты которого соответствуют каждому отдельному существу, предмету, среде или явлению.

10. Каким будет Язычество в мире, где религиозные мифы поставлены на промышленный поток?

Ошибка! Ибо только Мифы христианской, мусульманской и прочих нововведенных религий имеют промышленный масштаб пропагандирования.

11. Совместимо ли мифотворческое и научное-рациональное отношение к миру?

Слабым людям необходимо одно. Сильным - другое. Скажем, если «нога разума» не работает должным образом – то приходится пользоваться «костылем мифотворчества».

12. Не является ли возвращение к язычеству предательством веры и достижений наших христианских предков?

Вопрос абсурден, ибо наши предки были язычниками.

13. Думаете ли Вы, что падение коммунизма повлияло на возникновение язычества?

Смешно. Язычество мало зависит от падения и развития чего-либо. Оно было, есть и будет, ибо все остальные версии и трактовки поконного мировоззрения – есть патология, в той или иной степени.

14. Каких богов Вы предпочитаете?

Богов нельзя предпочитать. Это не омары с лимоном, не шашлык и не водка. С таким же успехом можно выяснять, что предпочтительней, дышать, есть, или жить?

15. Что для язычников природа?

Все.

16. Как Вы стали язычником?

Вдумчиво пройдя сквозь буддизм, христианство, ислам и прочие замусоренные осколки язычества.

17. Практикуете ли Вы регулярные публичные ритуалы?

Язычнику нет нужды в обязательных, обособленных, а тем более - публичных ритуалах. Все необходимые ритуалы вполне могут быть внутри человека или в кругу его ближайшего окружения, Рода.

18. Есть ли у вас другая духовная практика?

Что Вы называете Духовной Практикой? Для язычника сама жизнь и есть духовная практика.

19. Есть ли у вас пищевые или сексуальные табу?

Не понимаю вопроса. Зачем иметь табу, если живешь по Покону, по совести и по принципам целесообразности? Вы бы стали объявлять себе табу "совать руку в огонь"? Это глупо.

20. Есть ли у вас какие-либо моральные правила?

Все моральные и другие правила органично проистекают из Покона. А он прост и краток.

21. Каков ваш уровень образования?

А каким критерием мы его будем определять? Официальными дипломами ВУЗов и ПТУ? Школой жизни? Практическим опытом? Самому мне гораздо ценней не бумажные сертификаты, а то, что около 10 различных «вещей» я делаю профессионально. Около дюжины ремесел освоены мной на уровне среднего специалиста. Многолетняя работа в геологических, этнографических и археологических экспедициях вряд ли может быть оценена в каких-то ученых степенях. В частности только автостопом и пешком я преодолел более 170 000 километров, а подобного опыта и полученной информации не способны предоставить никакие учебные заведения.

22. Вы призываете не верить. Этот же призыв содержится в уголовной поговорке «Не верь, не бойся, не проси», которую даже используют рефреном в попсовой песенке. Как это сочетается с язычеством?

Начнем с того, что эти три установки изначально являются старыми языческими принципами. То, что их используют в уголовном мире – экстремальной среде, лишь подтверждает их востребованность, функциональность и насущность. Уголовный мир очень часто берет на вооружение старые языковые формы и принципы выживания. Такие, например, элементы арго, как «Атас» и «Махлач», тоже являются древними словами, которыми на наших землях пользуются уже многие сотни лет.

Принципы же «не верь, не бойся, не моли» изначально имеют глубокий поконный смысл:

1. «Не верь...»

Не верь кому-либо, а знай,

Не зная - не верь, пока не узнаешь.

Не верь во что-либо, а знай,

Не зная - старайся узнать.

Необходимо сделать отступление на примере религии:

В бога Не верить! А знать, что бог - это не святые изображения, не абсурдные выдумки и писания, а то, по чьим законам вершится бытие. По законам природы, и никак не иначе. Прикоснись к дереву - веришь, что дерево или чувствуешь его? Сунь руку в огонь - веришь, что больно, или знаешь, что больно?

2. «Не бойся...»

Не бойся чего-либо, ибо страх существует для того, чтобы предупреждать об опасности, а не заставлять нас бояться.

Не бойся кого-либо, ибо если кто-то действительно страшен - нужно избегать встречи, или приложить все силы для встречи и уничтожения объекта страха.

3. «Не моли...» (не проси)

Не проси благ - достигай сам.

Не проси прощения - поступай так, чтобы не приходилось этого делать.

ГРЕХ И ГРЕХОВНОСТЬ

(август 1989, Минск)

Собака и свинья для мусульманина – греховное животное. И, порой, это надуманное понятие доходит до абсурда. Однако я скорее доверюсь своему доброму верному псу, чем фанатичному правоверному мусульманину. А свинину мусульмане едят вполне справно, когда рядом нет других правоверных.

По христианским праздникам от «особо продвинутых православных» часто можно услышать компетентное мнение «нынче грех работать». Увы, мало кто задумывается над кощунственным смыслом такого утверждения, но не нужно иметь второй головы, чтобы оценить такую божественную дурость. На Руси никогда не было грехом работать. Как и не было грехом соблюдение или не соблюдение обязательных канонических постов. Что же мы видим в насажденной нам системе грехов и постов.

Сегодня грех работать — недосеяли, потом грех работать — недособрали, а когда жрать оказалось нечего — объявляется святой пост. Это лишь один пример отсутствия в христианстве целесообразности и разумности. Так есть ли смысл вводить в критерии русско-славянской нравственности чуждые рабские христианские догматы?

Языческий Покон давно сформировал критерии греха. И эти критерии понятны, просты и целесообразны. Являясь социальным кодексом, они обеспечивают потенциал процветания народа и сохранения духовно-нравственных традиций.

Языческие духовные нормы гораздо строже, чем искусственно сконструированные нормы поздних религий. Языческий Покон не допускает гибкости трактовок. Он не допускает ни замаливания своих прегрешений «вольных и невольных», ни получения божеских или людских индульгенций за проступки. Языческие нормы - это самоконтроль и осознание ответственности за каждый свой поступок на этом свете и при этой жизни.

Именно поэтому язычество сегодня – удел тех немногих, кто не дает себе поблажки и не сворачивает с пути. Поблажка себе – есть слабость. Слабость – грех, ибо именно духовная слабость – есть фундамент порока, лжи, предательства.

Физическая слабость, хилость (если это не последствия неизлечимого недуга) – есть грех разрушения активности и собственного созидательного потенциала.

Лень – грех отсутствия созидания в отпущенное время, то есть «уничтожение времени жизни».

Грех бояться зла! Ибо зло, не получающее отпора, порождает новое зло!

Поэтому я глубоко убежден, что не совершаю греха, придушив педофила или торговца детьми. Ибо эти действия направлены против будущего, против природы. Я не совершаю

греха, когда убиваю наркодельца, раздающего наркотики у школы. Без разницы (!!!) мои ли дети попали под этого выродка, соседские, или городские.

Ибо наркотик – есть рафинированное зло. Это зло уничтожает мой Род, медленно, тайно и изощренно. Это зло убивает наших детей и делает проституток из наших дочерей. Это зло превращает в преступников нашу молодежь и уничтожает Мужей в наших сыновьях.

Позиция же язычества предельно ясна и понятна:

Потребляющий наркотики – не достоин жизни.

Продающий наркотики – повинен смерти.

Производящий наркотики – мучительной смерти.

Грехом же является только бездействие и попустительство наркомании и к другим деструктивных проявлений. Так было, есть и будет.

ПАТРИОТИЗМ

**Я обожаю нашу землю настолько же сильно,
насколько ненавижу свое государство.**

Я.Волохов (Купала 1984, Ангарск)

ПАТРИОТИЗМ – это, прежде всего САМОУВАЖЕНИЕ. Именно самоуважение нации и отдельного индивидуума. Самоуважение представителя державы, региона, города, села. Решив вопрос с самоуважением, мы получаем основную составляющую патриотизма.

Самоуважение-патриотизм не возможны при нынешнем беззаконии, коррупции чиновников, убогой армии, вырождаемой культуре и разрушении духовных ценностей.

Основа настоящего патриотизма — это самоуважение и почтение к Роду (семье, племени, соратникам).

МОРАЛЬ – неотъемлемая часть патриотизма и национального самосознания. И Русско-славянская мораль отнюдь не является заслугой христианской или любой другой религии. Увы, всем пастырям и пророкам, внушающим, что мораль – исключительный продукт веры. Смешны и те догматики, кто убеждает нас, что лишь «раб божий» среди всех других тварей является единственным носителем морали, ибо способен совершать героические поступки за ближнего своего.

Вспомним, что самые разные представители животного мира зачастую жертвуют собой, спасая потомство. Более того, описан и задокументирован случай, когда взрослый павиан бросился в бурную реку, спасая совершенно чужого детеныша. Подобное поведение – проявление элементарной морали на инстинктивном уровне. Но и инстинктивная и сознательная мораль ЯЗЫЧНА т.е. природна по сути... Мораль заложена богом-природой и является функциональной частью существования. Кроме регламентирования социальных отношений, она направлена на сохранение полноценного генофонда, а следовательно на выживание семьи и племени.

Ярким примером связи морали и выживания является нравственность - норма глубокой ответственности за продолжение рода и сохранение здоровья потомства. Предки знали о решающем влиянии на потомство женщины ее первого в жизни мужчины. Связь

девственности (нравственности) с качеством потомства описали ученые, открывшие в 1899 явление телегонии.

Последующие за этим исследования, проводившиеся (в том числе и на Западе) до 1960-х годов, принесли ошеломляющие результаты: "Эффект телегонии распространяется и на людей, в гораздо более ясно выраженной форме, чем в мире животных". Причем оказалось, что наследуются не только внешние признаки первого полового партнера, но и его паталогии.

Этот факт очень расстроил всех «борцов за мир», «гуманистов», «интернационалистов», «массонов» и прочих «людей доброй воли», которые прикрываясь воплями о расизме и шовинизме, объявили телегонию лженаукой. После этого все исследования и публикации были засекречены. Осталось вспомнить, что долгое время и сама генетика была объявлена засекреченной и запрещенной лженаукой.

В России телегония тоже дала себя знать. Никто не удивился, когда через девять месяцев после всемирного молодежного фестиваля в Москве родились немало черных младенцев. Основную часть новорожденных определили в местные дома ребенка и конфуз быстро забыли. Удивление пришло через несколько лет, когда в московских семьях женщины неожиданно стали рожать негритят. Заметьте, годы спустя от своего белого супруга, которому даже и не думали изменять. Тогда несчастные мамы и признались, что первый половой контакт они совершили несколько лет назад во время фестиваля с гостем из Африки.

Мужчина, нарушающий девственность, кроме генетических признаков, передает из поколения в поколение Образы Духа и Крови своего Рода - так называемую память Рода (генетическую память). Нравственный мужчина-язычник никогда не возьмет на себя ответственность лишения девственности легкомысленно, походя, по случаю. Ибо одним из устоев Покона значится: «беречь чистые души дочерей рода и не допускать к ним чужаков и нечистых помыслами».

Не менее порочен и мужчина, нарушивший нравственный устой, ибо он, первый, порочен уже тем, что использовал доверчивость юной особы и отсутствие у нее жизненного опыта. В свете изложенного хорошо бы вспомнить сравнительно недавний уровень нравственности.

В разгар Отечественной войны немецкий врач, обследовавший угнанных из СССР в Германию девушек в возрасте 16-20 лет, обратился к Гитлеру с призывом немедленно начать мирные переговоры с Россией. Его удивило, что 90 процентов девушек были девственницами, и он писал Гитлеру, что невозможно победить народ с такой высокой нравственностью.

Именно нравственность есть основа физического и духовного здоровья любой нации, основа силы народа.

Равно как и уничтожение нации начинается с разрушения нравственности. В России планомерный процесс разрушения идет уже не первое десятилетие. Фильмы и сериалы, СМИ и телевидение, попкультура, проповедующие свободу секса. Действие этих механизмов зомбации, усиленных фактором обнищания уже насадили катастрофичное для здоровья нации убеждение: «Девственность несовременна». Молодежь уже живет в пепсикольном духе "Бери от жизни все!". Зачастую первая связь у девчонок возникает еще в школе, с партнерами в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

И если через несколько лет у трезвых и здоровых молодоженов вдруг рождается ребенок с явно выраженной патологией, то причиной может быть наследственность, заложенная когда-то подвыпившим одноклассником или обкуренным тусовщиком дискотеки.

Недаром предки считали девушек, нарушивших невинность до брака, испорченными и неохотно брали таковых замуж.

Становится понятным, почему нашу молодежь растляют и интернационализируют, почему стимулируют и провоцируют возникновение проституции, наркомании и пьянства. История доказала: русский народ нельзя победить, нападая на него открыто. На каждого Батыя, Наполеона и Гитлера всегда находились Дмитрий Донские, Кутузовы и Жуковы.

Другое дело скрытое нападение. Когда враг разрушает менталитет и как гангрена, просачивается во все сферы государства. Первый масштабный этап подобного нападения был осуществлен в 20-30 годы. В результате в 1941 стала возможной глобальная операция сионистов-масонов по стравливанию в войне двух мощнейших славянских народов, которая великолепно удалась. Мир знает результат этой операции, который получил названия «Вторая мировая» или «Великая отечественная».

В 1945 году, на секретном конгрессе США масоны - Ален Даллес и Дуайт Эйзенхауэр уже обсуждали следующую программу по уничтожению русской нации. Программу войны, но не открытой, в которой у агрессора нет шансов, а войны информационно-идеологической и экономической. Войны против русского народа.

Как один из промежуточных этапов, в 1991 году произошла меньшая по масштабу, но не менее разрушительная операция сионистов – раскол славянских государств Беларуси, Украины и России. Ровно через год в 1992-ом, из-за ухудшения благосостояния населения был отмечен первый явный результат этой операции, когда смертность русско-славянского населения сравнялась с рождаемостью. За 1993 и 1994 гг. численность народонаселения РФ сократилась на 1,7 миллионов человек. А с 1995 по 1999 гг. население страны уменьшилось на 5 386 400 человек (данные Минздрава РФ).

Если еще три года назад у нас было порядка 30 тысяч наркоманов, то сегодня, только по официальным данным, их уже 5 миллионов. 50% наркоманов – дети от 13 до 18 лет. Ежедневно 1 из 30 детей пробует наркотик. 80% наших детей, употребляющих наркотики больны СПИДом, венерическими болезнями и различными формами гепатитов.

По самым скромным подсчетам к 2030-му году численность русского населения сократится в два раза, а к 2060-му году русских - во всём мире! - останется всего 20 миллионов человек. Выполняется чудовищный план - идёт очистка российских просторов от русского населения!

О ТЕРПЕНИИ И ТЕРПИМОСТИ

(январь 1982, Ленинград)

Страдание, независимо от его причин – само по себе есть паталогическое явление. Христианские же догмы все терпения и все терпимости возводят страдание в добродетель. Такая удобная постановка вопроса позволяет убеждать человеческое стадо в том, что «чем хуже, тем лучше». Физическая убогость, умственная ущербность – это уже шаг к святости, а терпение – прямая дорога к вечному блаженству.

Одна из языческих установок гласит: **Человек не должен терпеть!** Не должен терпеть ничего, что доставляет страдания или негативные переживания, ибо любое страдание разрушает и душу, и тело – то есть духовную и физическую гармонию человека. От источника страданий следует либо кардинально избавляться от источника страданий, либо отрешаться и воспринимать страдания, как воспринимаются стихийные явления: гроза, метель, буря.

Такой подход значительно способствовал душевному и физическому здоровью, однако 1000 лет христианства переложило и эту заботу на плечи Бога, отчего современный человек не обучен даже элементарной практике душевной саморегуляции.

Существовавшие языческие практики, с детства вырабатывали необходимые навыки, позволявшие не терпеть боль, не концентрироваться на ней, а абстрагироваться: пропускать её «задами души», не позволяя заполнить сознание.

Эти языческие принципы применимы к большинству ситуаций, но имеет смысл остановиться лишь на нескольких характерных примерах:

Боль от несправедливости (оскорбления)

1. Не терпи. Не переживай, а думай и взвешивай! Приложи максимальные усилия, чтобы возможно быстро осознать силу «нанесённого удара». Определи, есть ли необходимость принимать этот удар близко к сердцу.

2. Избавься от источника боли! Либо выкинь из головы (слова-действия) придурка! Ибо дураки тоже, в своём роде, стихийное бедствие. Либо избавься от возможности повторения подобного (переместись, покинь место, коллектив и т.д.). Либо, четко осознав силу оскорбления, накажи обидчика решительно и молниеносно. *(Для этого нужно быть знакомым с элементарными навыками обороны и нападения, что тоже входит в формирование личности язычника.)*

Боль от травмы

Не терпи! Не позволяй боли сковать сознание, ибо в большинстве случаев (до прибытия медиков) спасение и помощь находится в собственных руках пострадавшего. Хладнокровно и быстро найди способ оказать себе первую помощь (остановить кровотечение, зафиксировать пострадавшую область, охладить ушиб, принять обезболивающее... хотя бы *водку*). Без промедления обратись за помощью к сведущим людям (врачам). Результат не заставит себя ждать: известно, что ухоженная (обработанная) рана болит значительно меньше, и к ней можно относиться как к данности (стихийности).

Боль душевная «сердечная»

Не терпи! Не сдерживай боль с каменным лицом! Надо - плачь! (Мужчинам, если они еще не разучились, это легче сделать в одиночестве). Вспомни и удержи в сознании другие ценности своей жизни! Их наверняка не мало: жизнь, здоровье и благополучие родственников, дело (работа), творческие планы и т.д. Избавься от источника! Ответь себе: нужен ли такой объект переживаний, который приносит страдания! Целесообразно ли это?

ПЕДАГОГИКА

(Севастополь, Карачун 2002)

Педагогика в язычестве — понятие более широкое, нежели просто процесс изустного образования детей. Если ребенок начинает воспитываться (образовываться) от момента зачатия, то процесс не заканчивается достижением определенного физиологического возраста. Педагогический процесс, начинаясь на уровне «младенец-родитель», органично перетекает в структуры «подмастерье-мастер», «дружинник-воевода», «общинник-старейшина».

Традиции семейных языческих отношений имели один простой, но почти забытый уклад: «любить не для себя, а для того, кого любишь. Жена любит мужа не для своего блага и интереса, а ради него - его дела и успеха. Муж любит жену не для собственного удовольствия, а для нее - ее комфорта, уюта, благополучия. Именно так возникает тот баланс и гармония, которые становятся непоколебимым стержнем семьи и обеспечивают успешное преодоление любых трудностей в жизни.

Родители, в свою очередь, любят детей для их блага, ибо только они ответственны за их появление на свет. Таким образом, абсолютно неправомочна привычная христианская установка «дети априори обязаны своим родителям за собственное рождение», ибо дети их об этом не просили, да и не могли просить. Поэтому это уже дело души, нравственности и мудрости родителей – заслужить любовь, уважение, и чувство долга детей перед своими родителями.

1. Главное в языческой педагогике - внимание ребенка, его убежденность, что родитель всегда скажет новое, интересное и нужное.
2. Ребенок - ученик и отдельный человек, способный и обязанный отвечать за себя.
3. Учитель должен жить так, как учит. Недопустимо чтобы слова учителя (родителя) расходились с делом.
4. Уважение. Только уважая детей можно пользоваться их уважением. Пока мы не научимся уважать своих детей, мы не вправе требовать от них уважения.
5. Ребенок должен чувствовать и осознавать свою значимость. Советуйтесь с ребенком, интересуйтесь его мнением. Поправляйте ошибочное в его мнении, но без насмешек, обоснованно и понятно.
6. Ребенок может легко простить окрик или затрепину, но не воспримет необоснованных криков по любому поводу и тычков по мелочам. Это станет причиной его блокировки от родительского голоса, мнения и доверия.

Запрет.

Психически здоровый и незапущенный ребенок уже в 12-ти месячном возрасте способен адекватно осознавать элементарные запреты и рамки дозволенного. Например, запрет не брать чего-либо или не лезть куда-либо он вполне способен помнить и учитывать в своих действиях.

Другое дело, что в его психике еще не сформировалась воля, и не окрепли навыки самоконтроля и соблюдения этих запретов. Природное любопытство и мощный естественный импульс познания (опробования всего вокруг) порой оказывается сильнее. Именно поэтому ребенок не подлежит жестокому наказанию. Чаще всего, оклика в повышенных тонах и повторения запрета достаточно, чтобы ребенок остановил свои неправильные изыскания. Попытка отвлечь ребенка чем-то интересным только повысит шансы на успех.

Сложнее бывает остановить тягу к сладкому. Тут работает более глубинный инстинкт «еда», тем более вкусная. В таких случаях нужно потрудиться, чтобы отвлечь «мелкого» от объекта попользования. Это не так сложно, если родитель хочет блага ребенку.

Ошибки происходят, когда ребенок получает немотивированные и «некомпенсированные» запреты: это нельзя, это нельзя и то нельзя. Запрет воспринимается адекватно, когда он четко аргументирован и компенсирован. Например, это делать нельзя, а вот это можно. Так нельзя, потому что можно сломать, но можно вот так - так правильно и хорошо. При этом энергия ребенка, которая все равно прорвется, будет перенаправлена в менее разрушительное русло.

Если вы один раз разрешили ребенку что-то делать, то в следующий раз ваш запрет на это же действие он воспримет с недоумением и гневом. Поэтому думайте над своими запретами и разрешениями. Думайте заранее и тщательно.

Недопустимо учить ребенка «Как делать нельзя» и самому делать наоборот. Иначе родитель будет похож на старого раввина, которого во время поста застали с пьяным девками. Дожевывая сало он поучал: «Дети мои, не смотрите на меня, слушайте сюда как надо!».

Жесткость и Жестокость.

Жестокость — неадекватность проступка, наказания и методов убеждения. Причем жестокость не намного худшая вещь, чем попустительство.

Недопустимо наказывать малыша, когда он что-то сделал импровизационно, не получив предварительного запрета. Один сын муллы как-то рассказал мне о верной традиции в его селе. «Нельзя бить собаку, даже если она нагадила там, где нельзя. Надо дать ей понять, что это плохо, и только тогда, когда она нагадит в третий раз, хозяин имеет полное право наказать ее».

Чем наши дети хуже их собак? Ребенок, как и любой человек должен иметь право на ошибку.

Есть мнение, что японский менталитет и традиции позволяют ребенку до 5 лет делать все, что вздумается. Это не совсем так. «Все, что вздумается» - это разумная уступка ребенку в тот момент, когда ему требуется внимание. Хочет ребенок повозиться — взрослый не может ему отказать, лезет ребенок куда либо — взрослый должен быть рядом и удовлетворять его любопытство. Думаю, что явные перегибы в поведении ребенка пресекают даже терпеливые и сдержанные японцы. Если, к примеру, отпрыск тянется к вазе династии Минь, то папа вряд ли допустит, чтобы эта ваза загремела на пол.

В отличие от японцев, в наших семьях ребенок слишком часто получает отказ в общении от уставших родителей. В то время когда ему хочется общения, его либо сажают с

игрушкой одного, либо с неохотой читают книжку. И это есть скверно. Это умаляет авторитет родителя даже для малыша 3-5 лет.

Если же ребенок знает, что его развлечение, общение и исследование мира вплотную увязано на родителей, то каждое слово старшего будет воспринято с максимальным вниманием. При этом не обязательно ребенку все позволять, но обязательно уделять ему внимание. Тогда и родитель будет в центре внимания ребенка, а центр внимания ребенка — это центр его управления.

Что делать, когда ребенок заходит слишком далеко в своих играх? Очень просто: объяснять, запрещать и пресекать. Пример работы такого принципа весьма нагляден.

Двухлетний ребенок, разыгравшись, бьет дедушку тапочком по лицу. Он еще не осознает качество причиняемых своими действиями ощущений, поэтому в первый раз его просто останавливают. Получив замечание, он ненадолго останавливается, но скоро повторяет свое действие. Следует второе замечание и более жесткое объяснение, которое тоже ненадолго останавливают ребенка. В третий раз родитель берет из ручонки тапочек и точно так же шлепает ребенка по лицу. Слезы, обида, последнее объяснение родителя. Больше ребенок не использует тапочек в подобном качестве.

Подобный принцип может применяться и в ситуациях потенциально опасных для ребенка. Это позволит вырабатывать у него привычку к тому, что любое предостережение родителя важно и максимально актуально. То есть для утверждения доверия к старшим и укреплению авторитета родительского слова.

Для этого используется прием «контролируемого риска». Ребенку трижды говорится, например, о возможности упасть с дерева и предоставляется самостоятельная возможность в этом убедиться, когда его падение смягчается лишь подставленной ногой. Результатом — испуг, потирание ушибленных мест и твердая уверенность, что папа говорил правильно.

В другой раз — те же три предупреждения убрать мелкие игрушки, чтобы не уколоть ногу, бегая по комнате. Затем, когда родителем убраны лишь самые острые и опасные предметы, следует терпеливое ожидание результата. Вскоре ребенок наступает на что-то и раздражается плачем. После этого следует еще одно рассудительное объяснение и совместная приборка на полу.

Таких примеров можно привести множество. Сама жизнь ежедневно подбрасывает огромное разнообразие педагогических ситуаций. Тем понятнее поговорка: «За одного битого двух небитых дают». Это может показаться жестоким методом, однако и окружающий мир не особо церемонится с человеком. Именно поэтому важно с самых первых шагов приучать малышей к осторожности без трусости и к смелости без безрассудства.

Главное — способность и умение родителей рассчитать этот самый «контролируемый риск». То есть умение максимально точно предусмотреть возможную ситуацию и степень опасности ее последствий. Это не пустой совет бездетного теоретика. Это реальный опыт отца, который сам вырабатывал у своих детей интуитивное чувство опасности и воспитывал уверенность в точности родительских предостережений.

Страх.

Когда ребенок боится? Чего ребенок боится? Как ребенок боится?

Известно, что все основные параметры личности ребенка закладываются до 2-3 лет. До 5 лет они уже фиксируются и приобретают характер фундамента, на котором продолжается становление и коррекция личности.

Чувство страха у ребенка 2-3,5 лет формируется в большей степени по ориентировке на реакции родителя (старшего). Если в экстремальной ситуации Старший спокоен, собран и сосредоточен, то и ребенок будет вести себя близко к этому типу поведения. Если же взрослый проявляет признаки паники, то и чадо будет реагировать так же. Более того, у ребенка моментально формируется стереотип реакции на стрессовую ситуацию и любой жизненный стресс будет вызывать тупую панику.

Истинность этой концепции неоднократно проверена и подтверждена на практике. Приведу несколько примеров:

1998 год. Группа отдыхающих остается отрезанной внезапным штормом на узкой полосе пляжа. С трех сторон участок берега отрезан 40-метровыми скалами, со стороны моря подход невозможен из-за гигантских волн. Катер, доставивший людей в этот живописный уголок, пришел уже после начала шторма и не смог эвакуировать людей. Группа, в которой были женщины, инвалид-авганец с протезом ноги и пятеро детей от 1 до 7 лет, проводили взглядом уходящую посудину, прекрасно осознавая, что ее бы разбило даже при попытке пристать к камням. Видя, что буря усиливается, а с узкой полосы суши скоро начнет всех смывать, мужчины принимают решение выйти из западни по скалам. Была найдена подходящая расщелина с наклоном 45-60 градусов, до ближайшей безопасной площадки. Собранность мужчин и женщин позволили успешно начать подъем. Скоро, помогая друг другу, группа растянулась по вертикальной скальной щели. Дети, как испуганные крольчата, зыркали на родителей, но усердно карабкались, не обращая внимания на ветер и содранные ладошки.

На высоте 15 метров, у самой неуклюжей дамы, которую поставили второй и уже подтягивали к близкому краю, не выдержали нервы. Не взирая на дикое напряжение спутников и полтора десятка человек под ней, она начала визжать, чтобы ее сняли вниз, и что она больше не может. Вот тут в глазах детей полыхнул страх. Шедший замыкающим мужчина мгновенно оценил, чем грозят переставшие двигаться вперед плачущие дети и срыв одного человека в начале цепочки. Неимоверным напряжением он смог обойти всех по боковой стене и присоединиться к тем, кто держал паникершу. Мало того, пролезая мимо детей, он спокойным, но жестким голосом приказывал всем уцепиться получше и отдыхать. Все так же слышали и резкие злые фразы, сопровождавшие вытягивание истерички из расщелины. Когда она была зафиксирована в безопасном месте, мужчина вернулся в расщелину и контролировал подъем остальных.

Дети уже не боялись. Они были собраны и сердиты на глупую тетю, что заставила их испугаться. Остальные три перехода прошли уже без проблем. Ни один ребенок не обращал внимания на возобновляющиеся визги. Все видели только цель движения и слушали четкие команды взрослых.

Пожар.

Лесной пожар не самое безопасное приключение, даже если случайно обнаруженный очаг не превышает нескольких десятков квадратных метров. В этой ситуации ребенок 3-х лет пошедший с родителями на прогулку, вел себя строго по родительскому примеру. Первая

настороженность, оценка реакции родителей, мобилизация и сосредоточенность. Через полчаса он уже деловито ковыляет по границе сбитого пламени и высматривает места, где огонь загорается вновь. Он активен, адекватен, готов к вразумительным действиям.

Иной тип поведения взрослых не менее характерен. Даже у более старших детей, чьи родители на пожарах суетились, причитали и заламывали руки, проявлялась соответствующая реакция: слезы, ступор и неспособность к каким-либо разумным действиям.

Гроза.

В восприятии маленьких детей гроза - мощный отрицательный раздражитель. Малышей сильно пугает грохот, вспышки молний и жесткий ливень. Однако и в этой ситуации правильное поведение родителей настраивает детей на сдержанное восприятие экстремальности. Спокойная речь, песня и обсуждение происходящего способны предотвратить панику. Обычное рассматривание воды льющей на ладошку, или разговор о том, где может сейчас прятаться мышка, способны уберечь ребенка от излишних переживаний и научить его адекватно относиться к стихии.

Травма.

Ни в коем случае не показывайте ребенку силы своих переживаний и страха, когда он, случайно, порезался, оцарапался или ушибся. Если он увидит вашу панику от вида его крови, то у него навсегда отпечатается стереотип ужаса от любой собственной травмы (а это, в будущем, не позволит ему действовать быстро и адекватно для принятия оперативных мер по спасению собственной жизни или помощи кому-либо).

Действуйте хладнокровно и спокойно рассуждайте вслух, что следует предпринять, чтобы и ребенок участвовал в осмыслении и построении адекватных действий.

По тому же принципу может строиться и предварительная психологическая подготовка к болевым ощущениям. Так, один мой знакомый, чтобы подготовить малыша к взятию крови из вены, объяснил ему, что такой укол вполне терпим и не страшен. Для наглядности он взял швейную иглу, продезинфицировал и воткнул себе в предплечье. Через минуту рассматривания и разговоров о толщине кожи, игла была извлечена и ребенок уверенно направился в больницу. Этот маленький пациент спокойно прошел процедуру и был единственным, кто не ревел в кабинете.

Приказ.

Объяснение своего распоряжения.

Надо ли объяснять ребенку или подчиненному суть приказа, его целесообразность и обоснованность? Лишь в тоталитарных религиях и мироустоях главенствуют абсолютные ограничения, табу констатированные пастырями-наставниками-гуру: то-добро, то-грех, то-делать, а это-нет.

На определенном уровне достаточно сообразительный человек сам способен оценить меру целесообразности распоряжений, либо предположить обязательное наличие этой целесообразности. Но только в том случае, если изначально видел от родителей только разумные приказы. Только тогда, когда он с молодых ногтей привык, что любое слово старшего честно, целесообразно и обоснованно.

В этом случае даже необоснованный или экстремальный приказ будет воспринят адекватно. Так как ребенок осознает, что у старшего на какие-то объяснения может просто не быть времени.

Взрослый обязан уметь, при необходимости внятно и доходчиво обосновать свои распоряжения. Иначе он не может рассчитывать на свой авторитет и исполнение приказов.

Именно поэтому на языческой Руси далеко не каждый имел право по своей прихоти заводить детей, а тем более иметь подчиненных или учеников.

Зависть.

Чувство зависти, как порождение злобы от чьего-либо успеха и благополучия — получило мощный импульс развития именно благодаря христианству. Это детище пороков взлелеянно «богоугодным» отказом от благ этой жизни (правда, отказ от этих благ предполагался в пользу церкви). Лишаясь благ, зомбированные верующие экстраполировали свою зависть в «святое чувство», становясь бдительными обличителями пороков и неверия. Именно эти зомби становились активистами гонения неверных, еретиков и поганых язычников. Эти процессы легко увидеть и сейчас, понаблюдав за фанатично верующими представителями христианства.

Само же чувство зависти, «активное осознание чьего-либо превосходства», вещь обычная, но имеющая две разновидности: созидательную и разрушительную.

Созидательная форма предполагает активное желание самому достичь означенного фактора превосходства.

Разрушительная форма – предпочитает активное желание лишить объект зависти любых факторов превосходства.

Зависть, как источник активизации собственной созидательной деятельности — есть благо. Зависть, порождающая злобу и недоброжелательность – зло.

Важно формировать мировосприятие, при котором зависть будет стимулом для созидательной жизненной активности и реализации необходимых достижений.

Агрессия и агрессивность.

Новосибирский институт нейрхимии агрессивных состояний давно установил естественность человеческой агрессивности и ее целесообразность в развитии индивидуума с момента появления на свет..

Агрессивность функциональна, т.е. естественна и присуща всему живому. Ее социальность и антисоциальность зависит лишь от формы проявления, целесообразности и оправданности, причем, в каждом отдельном случае, в каждой определенной среде, при конкретных сопутствующих обстоятельствах.

Хочу заметить, что у человека с нормальной психикой никогда не возникнет комплекса, которым нас так часто пугают власти «если есть заточка, то надо ее на ком-то опробовать». Человечество многие тысячи лет существовало с оружием в руках и

успешно регулировало эти вопросы. Перекосы в отношениях «оружие-человек» обострились именно в моменты, когда власть и религия пытались нарушить естественно сложившиеся принципы и традиции русского менталитета.

Именно поэтому христианство само по себе противоестественно и патологично. Искусственная неагрессивность, всепрощенчество, не только не способствуют выживанию, но приводит к максимальной потере его жизнеспособности, то есть к потенциальному вырождению этноса.

Люди теряют готовность к активным действиям и оказываются с пустыми руками перед вооруженными преступниками и сумасшедшими. Более того, задурманенные «непротивлением» люди психологически не готовы активно противостоять агрессии и становятся легкими жертвами даже для самых тщедушных ублюдков и маньяков.

В критических ситуациях многие просто забывают, что лучше погибнуть в активной борьбе за жизнь, чем умереть в пассивном ожидании смерти.

Именно активность заложена в человека богом-природой. И именно эта аксиома подтверждает вполне здравую языческую мысль, взятую на вооружение многими адекватными людьми: *«Лучше пусть меня судят трое, чем понесут шестеро»*.

ПРАВО НА БОЙ

Я.Волохов (Купала 1984, Ангарск)

Вспомним христианский постулат «непротивление злу насилием». И вспомним, сколько невинных людей ушли в землю только оттого, что не противились злу насилием и отказывались активно противостоять злу.

Человек сегодня поставлен в условия быдла на скотобойне. Когда он только надеется на то, что его свобода и безопасность будет кем-то соблюдена. На самом же деле преступники с равной вероятностью встречаются, как в штатском, так и в милицейской форме. К сожалению надежды на правоохранительные органы не оправдываются, и чаще всего человек оказывается один на один с со всевозможными агрессорами. Такое положение дел вполне устраивает церковь. Беззащитный и отчаявшийся человек, не видя выхода, в конце концов, будет вынужден прийти к попам и молить Бога спасти и охранить. Эффективность такой просьбы, думаю, известна.

Вполне понятно, что такая нездоровая ситуация не может быть и достойной человека. И язычество имеет совершенно четко определенную позицию по этому поводу:

Так, например, любая агрессия более сильного противника (превосходящего весом или численностью) автоматически снимает с объекта нападения все рамки условных запретов. В данном случае имеется в виду как физическая, так и моральная агрессия. Не обязательно группе хулиганов избивать встречного человека. Достаточно начать глумиться словесно или оскорблять косвенными действиями (плевок, порча одежды, захват собственности и т.д.). Такие действия сами по себе являются вторжением в «личное пространство» и имеют своими последствиями унижение — разрушение собственного достоинства человека. В случае присутствия женщины или ребенка такие действия представляют еще больший грех: подрыв устоев Рода, так как глава рода-семьи теряет долю авторитета и статуса семейной «надёжи и опоры». Подобные действия агрессора заслуживают как мощной эмоциональной, так и жесткой физической контратаки.

Муж (отец, воин) имеет полное право вступать в бой на тотальное подавление нападающих. Моральное право позволяет вести схватку даже в концепции берсерка. Да, такой подход не встретит понимания со стороны органов правопорядка и судебных инстанций, но он позволяет оставаться человеком — Мужем в традиционном славянском понимании.

Что же касается законов, так они и составляются таким образом, чтобы в каждый момент жизни, человека можно было привлечь по той или иной статье, либо спровоцировать на ту или иную ошибку (как мне однажды сказал один армянский следователь ОБЕП — «был бы чэлавэк, а дэло найдем»). При этом, властям не выгодно, чтобы гражданин был способен активно обороняться. С таким человеком уголовный произвол становится невозможным, а беспредел властей становится опасен.

Именно такое положение дел подводит нас к другому аспекту разговора. А именно, как остаться живым, с минимальным риском поплатиться за сохраненную честь, чтобы не попасть в ситуацию, называемую на востоке: «это позор, я не смогу с этим жить».

КУЛЬТУРНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ

(1.01.2004, Ловозерская тундра)

Будем честны перед собой. Россия давно пребывает в условиях циничной необъявленной войны. Войны с русским этносом, русской нравственностью и культурой. Уже даже слепым становится видно, что Россию дебилизируют, развращают и растляют, как физически так и духовно. Процесс этот успешно монументализируется средствами массовой информации (газетами, журналами, радио, телевидением). Наихудшим по деградационному воздействию является телевидение и эстрада. Засилие безвкусной, извращенной, патологичной продукции переходит все допустимые рамки. Половая извращенность пропагандируется как высокий стиль и культурный авангард. Принадлежность к сексменьшинствам становится не только эстетским куражом, не только признаком богемности, но нормой, требующей своих прав и места под солнцем (причем самого теплого и комфортного места).

Посмотрите сами, как они рвутся на сцены и экраны. Сколько за последние годы создано сценических постановок об однополой «любви», сколько кинофильмов снято о тонких душевных вибрациях этих голубообразных «утонченных эстетов». И какой чуткой поддержкой чиновников они пользуются.

Не меньше грязи начинает литься и из приемников. Традиции телевизионной частушечной пошлости с воодушевлением подхвачены и тиражируются богоизбранными редакторами радиоканалов.

Весьма показателен пример одной радиостанции, ставившей в ежедневную дневную ротацию мерзейшую блатную песню «Шарабан». Меня просто передернуло, когда в два часа пополудни из приемника донеслось: «Я гимназистка седьмого класса, пью политуру вместо кваса...». Думаю, нет необходимости называть национальность редактора этой радиоконстанции, она вполне характерна для любого источника пошлости в СМИ. Я бы попросил богов послать на его голову шальной кирпич, но как ортодоксальный язычник, предпочел бы сделать это сам.

Ибо не хочу, чтобы мой сын, включая телевизор, видел на экране запотелых пидоров и в недоумении спрашивал меня «папа, а почему дядя в туфлях, колготках и покрасился как тетя?», «а почему дяди целуются?». И я не хочу, чтобы по телевизору в «детское время» крутили видеоролики ублюдочных тинейджеров типа Децила, Мальчишника, Тату, Руки-вверх и прочих сынков дебилов, пропихнутых волосатой лапой своих «папиков».

Неприятие этого дерьма вполне естественно, ибо пагубность воздействия экрана и радио на самом деле максимальна. Механизм этого пато-зомбирования очень прост: ребенок автоматически воспринимает информацию с экрана и из радио, как нечто легальное и правильное. Если ему это показывают по телевизору в его дневное время, значит это подобно мультикам и кино - хорошо и достойно подражания.

В результате на головы наших малышей льется вся чернуха, порнуха и мокруха нашего общества:

- Русская водка, черный хлеб, селедка... только, твою мать, меру надо знать (В. Циганова)
- Я знаю три матерных слова... возьму банку «Коль» куплю проститутку... (Н. Борзов)
- Ты моя банька, я твой тазик (Ф.Киркоров)
- 18 мне уже, ты целуй меня везде (Руки вверх)
- Мальчик гей, мальчик гей (Тату)
- Будем опиум курить (Агата кристи)

Список можно продолжать всевозможными Стрелками, Отпетыми-мошенниками, ШурАми, Моисеевыми, и прочими пидорообразными ублюдками.

Прибавьте к этому навязчивую рекламу с такими «шустрыми» словосочетаниями, что мастера русской словесности волчками вертятся в своих гробах.

Не менее удручающее впечатление оставляет и засилие блатного «кабацко-лагерного фолка» с незатейливой ЗэКовской рифмой и не менее «ценной» мелодикой. Просто слезы умиления текут, когда очередной сиплоголосый «чиста пацан» плачется о своей печальной тюремной судьбе. Он, то вспоминает о маме, то скулит о своей тяжелой судьбе, то плачется о лишениях. Однако невольно напрашивается вопрос: кто ж его бедного за уши тянул на кичу? Кто, в натуре, его подталкивал кипишить уголовщиной и зарабатывать себе срок? Неужели его шнифты были обшиты фанерой и он не рюхал, что за каждым скачком маячит тюремная шконка?

ЭПОХА БОЛИ

Слепая правда лучше, чем глухая ложь.

(20.09.2003, Хортица)

Иной раз прихожу к печальной мысли, что спартанцы были правы, когда предавали смерти немощных и больных. Они изначально осознавали, что не смогут поддерживать их существование в том жестоком мире. И, в то время, это могло быть целесообразным и понятным — все были в равных условиях.

Ныне же совсем иная картина. Умопомрачительная разница между жирующими и нищенствующими не должна иметь право на существование в 21- веке, если человеческая биомасса земли хочет носить имя «цивилизация». Увы, то, что происходит сейчас на отдельно взятой территории все реже напоминает цивилизацию. Невозможно назвать Хомо-сапиенсом лживое паталогичное создание, опасное не только для себя, но и для

всего окружающего пространства... Это не люди, если главные цели их жизни – жрать и хапать.

Этот мир не заслуживает права на жизнь, если хваленые научные, экономические и технические достижения позволяют обстоять делам так как есть!

Именно поэтому число катастроф растет в арифметической, а иногда и в геометрической прогрессии. Вследствие мутаций, порожденных деятельностью «венца природы», безвредные животные и микроорганизмы приобретают агрессивные и опасные свойства. Цивилизация не жизнеспособна в скафандрах своих мегаполисов. Коэффициент выживания, как общества, так и отдельного индивидуума стремительно приближается к нулю.

ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ и РОЖДАЕМОСТЬ

(20.09.2003, Хортица)

По данным Минздрава России, только по официальным данным на 2000 год, 50% наших детей не здоровы. Они страдают от болезней нервной системы, зрения, опорно-двигательного аппарата, сердца, органов дыхания. Ни для кого не секрет, что официальные данные всегда скрашивают настоящую картину. На этом фоне в школы вместо качественной физкультуры вводят преподавание христианства, чтобы к физическим недугам добавить духовную патологию.

Меня морально убивают растущие факты массированного уничтожения русского этноса и доведение миллионов русских до полускотского состояния.

Я хорошо помню репортаж из сибирского города, в котором зимние отключения отопления привели к тому, что в детском доме малыши спят в верхней одежде, не говоря уже о невозможности помыться. Очень хочется узнать, а администрация этого города тоже ложится спать в пальто и валенках?

У меня перед глазами стоят кадры новостей из украинской детской больницы, в которой на каждого больного выделяется по 28 копеек в день. Пустая крупяная похлебка – основная пища этих больных, потому, что для обычной каши этой самой крупы не хватает.

Еще более страшная картина в отделении ВИЧ инфицированных малышей. Они не видят ничего кроме палаты и медработников, которых считают мамами, и которые на свои мизерные зарплаты изредка умудряются покупать игрушки и кое какие угощения, скрашивающие скудное питание. По воле сытых дядей в белых домах и черных «мерседесах», этим детям отмеряна недолгая и голодная жизнь.

Моя душа выла волком, когда довелось узнать о девушке, попавшей в больницу с не сложной травмой. Вместо лечения ее просто выпотрошили на донорские органы и отдали матери одеревенелый труп. И случилось это только потому, что наши законы позволяют практиковать такой беспредел без какого-либо риска понести ответственность. Меня разрывает ярость, когда промасонские законодатели проводят законы легализации продажи в аптеках без рецепта тяжелейших наркотиков.

И все это, как нас уверяют, происходит по воле Бога. Ведь ничто не случается без его (бога) ведома. Ибо он всеведущ, всемогущ и безмерно, абсолютно справедлив.

Я готов согласиться, что все происходит по воле Аллаха, если об этом говорит террорист уровня Усамы Иванаовича Бен-ладена. И этому трудно не поверить, так как планы подобных извергов сбываются как по писанному. Только поддержкой вездесущего, всезнающего и всемогущего, можно объяснить успех террористических акций, от которых в мгновение ока гибнут, остаются вдовами, и сиротами тысячи «рабов божьих». Видимо Богу это приемлемо и желательно.

И если всемогущий и всеведущий бог не делает ничего, дабы предотвратить все зло, то может быть именно Зло и является божьим промыслом? Ибо равнодушие и недеяние, как уже доказано в веках – есть великое Зло!!

Какова же тогда функция всех всевышних и единых богов?

По результатам Всероссийской диспансеризации 2002 года лишь треть детского населения России признаны здоровыми. Осмотр 30 млн. 400 тыс. детей от 0 до 18 лет, (94,6%) подтвердили негативные тенденции ухудшения состояния здоровья детей, сформированные за последние 10 лет: снижение доли здоровых детей с 45,5% до 33,89%, а также увеличение вдвое числа детей, имеющих хронические патологии и инвалидность". Уровень патологий, у детей всех возрастных групп, составляет 45005,7 на 100 тысяч детского населения.

В 2,5 раза увеличилась заболеваемость новорожденных, идущая параллельно с увеличением заболеваемости женщин ". У юношей призывного возраста, зарегистрирован дефицит массы тела в 6,16%, что является максимальным показателем среди всех возрастных групп. В сельской местности достоверно меньше здоровых детей, чем в городе, что связано, прежде всего, с недостаточно высоким уровнем медицинского обслуживания и худшими санитарными условиями в школах на селе".

Основными недугами, от которых страдает детское население РФ, являются болезни: костно-мышечной системы (26,5%), органов пищеварения (24,7%), эндокринной системы (31%), системы кровообращения (24%).

Зафиксирован рост и омоложение социально-значимых заболеваний у детей: туберкулеза, наркомании, токсикомании, ВИЧ...

В лечебно-оздоровительных мероприятиях в амбулаторных условиях нуждаются 51,8% детей, лечебно-коррекционные мероприятия в условиях стационара требуются 10,74% детей.

Просчитано, что только для того, чтобы сохранить население России на том уровне, который имеется сейчас, каждая женщина должна родить 3,1 ребенка.

ПРАВО НА УБИЙСТВО И ПРАВО НА СМЕРТЬ

Обязанность перед собой - обязанность перед Родом.

Я.Волохов (Купала 1984, Ангарск)

Потребляющий наркотики – не достоин жизни.

Продающий наркотики – повинен смерти.

Производящий наркотики – мучительной смерти.

Язычник – воин.

Он не имеет права умирать, не приложив всех сил, чтобы забрать с собой максимальное количество врагов. Русская кровь нынче слишком дорога. Пусть язычника лучше судят трое, чем понесут шестеро.

Он не имеет права полностью доверять иноземцам и людям чужой крови.

Он не имеет права на слабости и поступки, способные ослабить Род, или повредить своей земле.

Он не имеет права на сомнения «убий-не убий», защищая себя, свой Род, семью, детей, дом, соратников.

Он не имеет права пренебрежительно относиться к своему телу, здоровью, сознанию.

Он обязан поддерживать физическую форму и чистоту разума.

Он не приемлет фанатизма, религиозности, пьянства, разврата и наркотиков.

Он не имеет права оставлять безнаказанным унижение собственного достоинства, чести Рода, своих соратников, детей и женщин. Ибо жизнь слишком коротка, чтобы пренебрегать таким понятием как честь.

Он не имеет права быть трусливым.

Он не имеет права быть ленивым и неумелым.

Он не имеет права быть грубым и невоспитанным (воспитанность, в первую очередь, это - умение не мешать окружающим).

Он не имеет права быть бедным и экономически зависимым. Он обязан прикладывать все силы для повышения собственной состоятельности и финансового благополучия своей семьи.

Он должен достигать благополучия, дабы при необходимости иметь возможность помогать соратникам и делам, направленным на благо своей земли и Рода.

Он не имеет права участвовать в делах, способных сколь-нибудь уронить достоинство русского человека.

Он обязан быть осторожным и осмотрительным.

Он обязан уметь плавать, уметь выживать вне благ цивилизации, иметь навыки вождения, рукопашного боя, обращения с холодным и огнестрельным оружием.

Он имеет Честь.

Он имеет право выбирать момент собственной смерти и определять ее необходимость на свое усмотрение.

Языческий Воин имеет только то, что может нести с собой и то, что может защитить.

НОРМЫ

Я.Волохов (Купала 1984, Ангарск)

- 1. Материальная самодостаточность, независимость и прочный фундамент рода.**
- 2. Использование любой возможности для роста карьеры и занятия руководящих постов в любых сферах деятельности общества.**
- 3. Бдительность в своих связях и общениях, осторожность и осмотрительность в вопросах доверия лицам иных национальных групп.**
- 4. Использование любой возможности поддержки соотечественников и начинаний на благо русского этноса.**
- 5. Максимальное внимание образованию, здоровью и физической культуре.**
- 6. Обязательное умение владеть холодным и ручным стрелковым оружием. Навыки применения в качестве оружия любых бытовых предметов. Психологическая готовность к активному сопротивлению и применению навыков для защиты Рода семьи, себя, соплеменников.**

Вызывая на поединок или бой чести, говори — «прошу снизойти».

Выходя на бой с врагом, не говори ему ничего.

Покидая свой дом, уходя в странствие, веди себя так, будто вышел на тропу войны (в поход). Будь бдителен, осмотрителен, предусмотрительно вежлив и аккуратен. Замечай и запоминай все, и не давай волю напрасным чувствам.

Будь уважителен и корректен, ибо случайный нелепый конфликт может помешать возвращению к Роду и даже оборвать родовую нить. Однако, в конфликте неизбежном, борись за жизнь решительно и беспощадно...

Говори смело, чтобы слова звучали внятно, а мысль была ясной.
Если не уверен в правоте своих слов, облачай сказанное в вопрос.

Встречая незнакомца, не злословь про его род, если не жаждешь войны.

Говори открыто и точно лишь о том, с чем не согласен.

Гораздо негоже отзываться плохо о своем роде (*родичах, родителях, жене, соплеменниках*). Ругающий свой род — сам есть грязь на обочине дороги.

Считай любого мужа человеком, которого нельзя безнаказанно унижить.

Каждый муж — воин, достойный иметь семью и уважение, пока он не доказал обратного скверными делами или словами.

Честный муж и воин никогда не угрожает тому, кто слабее его. Тот же, кто делает это, повинен называться трусом.

Добро и Правь есть тогда, когда к своим детям воин относится как к чужим, а к чужим, как к своим.

Негож молодой человек, вольно и с удовольствием говорящий о выгоде или любовных делах. Такое достойно лишь торгашей и глупцов.

Долг перед Родом превышает личной приязни. Воин не может выказывать неприязни кому-либо, если им надлежит вместе выполнять дело нужное роду. Слово его должно быть таким: «наша недружба не должна помешать выполнить долг, потому обязуюсь поддерживать во всем, чего потребует дело». Лишь по исполнении долга муж может возобновить свое недоброе отношение.

ПРОСТЫЕ СЛОВА

Я. Волохов (Купала 1984, Ангарск)

Язычество – абсолютно простая и точная доктрина. Максимально понятная концепция, для осознания которой не нужны ни церкви, ни священнослужители, ни пророки. Та простая и доходчивая истина, которая легко и органично воспринимается любым честным и здоровым человеком.

Именно язычество способно и должно стать здоровым стержнем национальной нравственности, культуры и залогом выживания замордованного русского этноса. Недаром на торжествах и праздниках до сих пор слышится поконный языческий наговор (тост) *«Быть женам мудрыми, мужам честными, детям здоровыми!»*.

Политеизм – это не только система ответственности божественного персонажа за контролируемую им часть живой Природы, политеизм еще и возможность по-разному понимать божественную сущность, не нарушая ее образности и главной цели. То, чего так не хватает единобожию. Люди всегда будут по-разному понимать «единого бога», ибо в этом отражается их этническое мышление и различие архетипов. Поэтому ересь и раскольничество неизбежны. Истина – только представление человека о предмете. Хотя и доказательное представление, но не более чем просто человека, а человеку свойственно ошибаться! Ошибка – элемент диалектики. Так стоит ли превращать поиск истины в кровавые распри?

Мировая практика показывает, что только веротерпимое язычество способно органично преодолеть религиозные противоречия, христианство – нет.

Всякое время должно своим языком доносить родовые духовные законы. В этом смысл язычества. Ибо сегодня вряд ли можно с абсолютной точностью восстановить мысленный строй древнеславянского интеллекта, для этого надо быть древними славянами.

Главная заслуга язычества состоит в том, что оно не деформирует облик собственного духовного творчества народа. Духовная практика человеческого архетипа шлифовалась тысячелетиями. Обрубить ее означает то же, что и обрубить корни дерева. Портретные различия типологически родственных мифов разных народов – дивное отражение их этноментальной индивидуальности. Красота вообще опирается на различия, ибо сложно было бы говорить о совершенстве природы, если бы мир живых существ был населен абсолютно одинаковыми болванчиками. К счастью, унитаризация – вещь не природная, и является продуктом исключительно человеческой идеологической догматики.

Достоинство язычества и в том, что оно гармонично. Оно не отделяет дух от тела, как это представляется в христианстве и других «однобожных» религиях, а понимает человека равновесием внутреннего космизма, повторением Вселенной и отражением всех ее божественных обитателей. Героическое в язычестве противостоит демоническому. Борьба

этих естественных начал – залог существования устойчивого равновесия мира. Победы сменяются поражениями, но свой смысл есть и у того, и у другого.

Почему же все силы религиозных конфессий направлены на дискредитацию, абсурдизацию и уничтожение язычества? Потому, что целые структуры дармоедов, целые сообщества и организации нахлебников лишатся иждивенчества. Лишатся власти над умами и душами своей паствы, лишатся огромного потока денег, выманиваемого из карманов наивного населения Евразии.

Таким образом, нынешнее русское язычество – основная угроза той машине, что пытается запрячь человечество в рабское ярмо. Язычество это единственный иммунитет и лекарство, способное справиться с массовой слепотой религиозным фанатизмом, духовной и умственной ущербностью. То лекарство, которым может обладать каждый, без посредников, без абсурдных догм, чуждых обрядов, и противоестественных постулатов. Все как обычно – земля язычна.